

**ФГУ Национальный  
научный центр  
наркологии  
Росздрава**

**ESPAD**

[www.espad.org](http://www.espad.org)  
**The European School Survey Project  
on Alcohol and Other Drugs**

# **ESPAD-2007**

**Европейский проект  
школьных исследований  
по алкоголю и наркотикам  
в Российской Федерации**



**Управление ООН  
по наркотикам и преступности**

**Региональное представительство  
по России и Белоруссии**



**Европейский Союз**

**Делегация Европейской Комиссии  
в России**

**Москва, 2009 г.**

Под общей редакцией проф. Кошкиной Е.А.

**Авторы:** Вышинский К.В.  
Павловская Н.И.  
Гуртовенко В.М.  
Паронян И.Д.  
Шамота А.З.  
Киржанова В.В.  
Константинова Н.Я.  
Федулов А.П.  
Валькова У.В.

### **ВЫРАЖЕНИЯ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ**

Вклад в осуществление в России международного исследования ESPAD-2007 и в подготовку данного отчета внесли следующие специалисты и организации:

#### **Национальный научный центр наркологии**

Н.Н. Иванец, И.П. Анохина

#### **Министерство образования и науки Российской Федерации**

А.А. Гериш

#### **Департамент образования г. Москвы**

Л.П. Кезина, Т.И. Максимова, О.Л. Пушкарева, Л.И. Коротких

#### **Управление ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН), Региональное представительство по России и Белоруссии**

А. Шмидт

#### **Центр Юрия Левады**

А.И. Гражданкин, Е.В. Козеренко

#### **Фонд «Система профилактических программ»**

Н.И. Сирота

#### **Консультант исследования**

О. Балакирева (координатор проекта ESPAD на Украине)

Проведение исследования ESPAD-2007 в России стало возможным благодаря финансовой помощи Делегации Европейской Комиссии в России и Правительства Финляндии.

Мы выражаем глубокую признательность всем образовательным учреждениям Российской Федерации, их администрации, преподавателям и всем учащимся, принимавшим участие в данном исследовании.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Представленный исследовательский отчет подготовлен по результатам проведения в Российской Федерации очередного этапа международного Европейского проекта школьных исследований по алкоголю и наркотикам (ESPAD) в 2007 году. В нем представлены теоретические и практические аспекты изучения распространенности употребления и проб табака, алкоголя, наркотиков и других психоактивных веществ среди подростков. В целевую группу были отобраны учащиеся в возрасте 15–16 лет, относящиеся к группе риска по приобщению к потреблению психоактивных веществ. Методом анонимного анкетирования был осуществлен опрос репрезентативной выборки по России в целом, а также в отдельном регионе — городе Москве. В материалах представлены гендерные и поведенческие особенности изучаемого контингента.

Данный отчет является результатом работы большого числа специалистов, участвовавших в организации исследования и сборе материала на всей территории Российской Федерации в образовательных учреждениях разного профиля. Результаты исследования предназначены для специалистов, которые занимаются мониторингом и оценкой ситуации, связанной с употреблением ПАВ среди молодежи. Представленные материалы могут быть также использованы разработчиками и координаторами программ профилактики употребления психоактивных веществ, осуществляемыми различными организациями на региональном и федеральном уровнях, а также лицами, принимающими решения по данному вопросу. Настоящий исследовательский отчет составлен с учетом особенностей методики проведения и потребностей осуществления мониторинга.

*Академик Анохина И.П.*

## Страны-участницы



страны, принявшие участие в проекте ESPAD в 2007 году\*



страны, принявшие участие в дополнительном сборе данных в 2008 году\*\*

\* Бельгии в исследовании ESPAD-2007 принимала участие только Фландрия, в Германии — семь Земель из шестнадцати. В связи с этим результаты по этим двум странам репрезентативны лишь для части их территории.

\*\* По результатам исследования будет опубликован дополнительный отчет.

---

проекта ESPAD-2007

A map of the world with Russia highlighted in a solid blue color. The rest of the world is shown in a light gray color with black outlines for countries and continents. The text 'С С И Я' is overlaid on the blue area of Russia.

С С И Я

## **ВВЕДЕНИЕ**

Употребление табака, алкоголя, наркотиков и других психоактивных веществ (ПАВ) среди молодежи вызывает значительную озабоченность правительств, общественности и специалистов всех стран. Для изучения ситуации в этой области проводились многочисленные исследования, направленные на изучение моделей употребления различных ПАВ. Тем не менее, несмотря на значительное число проведенных исследований, было достаточно сложно получить исчерпывающую картину и, тем более, сравнить уровни и динамику распространенности проб табака, алкоголя, наркотиков и других психоактивных веществ (ПАВ) среди молодежи разных стран. Основной проблемой для сопоставимости данных было то, что исследования проводились в разные моменты времени, с использованием произвольно разработанных методик, несопоставимых анкет, а также то, что в их ходе обследовались разные возрастные группы и образовательные учреждения. Иными словами, было слишком много факторов, затруднявших сравнение результатов.

### **Потребность в сопоставимости данных**

На начало 90-х годов несколько стран Европы систематически проводили «школьные» исследования на национальном уровне, еще несколько стран провели отдельные исследования учащейся молодежи на географически ограниченных выборках в разные моменты времени, в то время как большинство стран вообще не имели данных об особенностях употребления ПАВ среди молодежи.

В 80-е годы в рамках *Экспертного комитета по эпидемиологии наркотиков* Группы Помпиду Совета Европы начала работу группа исследователей, перед которыми была поставлена цель разработать стандартизованную методику для изучения распространенности курения сигарет, употребления алкоголя и наркотиков среди учащихся. В том числе, была поставлена задача подготовить стандартный исследовательский инструмент, который позволил бы разным странам сравнивать данные по употреблению ПАВ в популяции учащихся. Восемь стран-участниц пилотного проекта 1986–1988 гг. использовали единую анкету. Однако ввиду различий размеров выборок, социально-экономических особенностей стран-участниц, разных возрастных групп, а также разного времени проведения исследований результаты нельзя было считать полностью сопоставимыми. Тем не менее, был сделан общий вывод о том, что анкета является валидной, и что она подходит для использования в Европе. (Johnston et al. 1994)

### **Инициатива Швеции при поддержке Группы Помпиду Совета Европы**

В Швеции ежегодные школьные исследования проводились среди учащихся 15–16 лет начиная с 1971 года. Сходные исследования проводились и в других странах, однако было сложно получить данные, пригодные для сопоставления. Причиной было то, что методологические отличия исследований не позволяли сделать какие-либо заключения о наличии достоверных сходств или различий и выводов о том, в каких странах ситуация более благополучная, а в каких — менее.

Ввиду этой ситуации, Бьорн Хибелль (Bjorn Hibell) и Барбро Андерссон (Barbro Andersson) из Шведского совета по информации об алкоголе и другим наркотикам (Swedish Council for Information on Alcohol and Other Drugs, CAN) выступили с инициативой одновременного осуществления исследовательского проекта в разных странах Европы и проинформировали об этой возможности многих исследователей, чтобы изучить интерес к проведению совместного школьного исследования по изучению распространенности употребления табака, алкоголя, наркотиков и других психоактивных веществ. После получения согласия ряда исследователей были начаты переговоры с секретариатом Группы Помпиду Совета Европы о возможности экономической поддержки данного проекта.

Предложение было рассмотрено Постоянными корреспондентами Группы Помпиду в декабре 1993 года. Группа Помпиду предоставила экономическую поддержку инициативе, предложила кандидатуры исследователей из стран Восточной Европы для возможного сотрудничества и организовала проведение первой встречи проекта в Страсбурге (Франция) в 1994 году. Вскоре после этого Руководящий комитет проекта (steering committee) и координаторы исследования утвердили название проекта «European School Survey Project on Alcohol and Other Drugs», что в дословном переводе означает «Европейский проект школьных исследований по алкоголю и другим наркотикам», а также утвердили аббревиатуру ESPAD. В соответствии с подходом проекта ESPAD, и как следует из его названия, алкоголь рассматривается в качестве одного из наркотиков. При этом марихуана, гашиш, ЛСД, экстази, амфетамины, героин, кокаин, крэк и некоторые другие вещества отнесены к группе «незаконные наркотики». Для правильного понимания и в соответствии с традициями российской наркологии, алкоголь не классифицируется как наркотик и рассматривается отдельно, также как и другие психоактивные вещества, такие как летучие ингалянты или психоактивные медицинские препараты, а отредактированный перевод названия проекта звучит «Европейский проект школьных исследований по алкоголю и наркотикам».

## **Задача исследования**

Основная цель проекта ESPAD — сбор сопоставимых данных об употреблении табака, алкоголя, наркотиков и других ПАВ среди учащихся 15–16 лет в максимально возможном числе стран Европы. Самой важной долгосрочной целью является мониторинг ситуации с употреблением табака, алкоголя и наркотиков среди учащихся Европы и изучение тенденций на уровне отдельных стран и групп стран.

## **Целевая популяция и выборка**

Целевую популяцию проекта ESPAD составили все учащиеся страны, которым в год сбора данных исполнялось 16 лет (т.е. имеющие одинаковый год рождения). На практике это означало, что для исследования 2007 года это были подростки 1991 года рождения. Иными словами, на момент опроса части целевой популяции уже было 16 лет; другой же части было 15, а 16 исполнялось в течение оставшихся месяцев 2007 года.

Основанием для выбора в качестве объекта изучения именно этой возрастной группы являлось то, что обследуемые на момент проведения опроса еще находились в

системе образования, но в то же время были уже «достаточно взрослые», чтобы иметь некоторый опыт употребления алкоголя, табака и наркотиков. Кроме того, во многих странах 16 лет — возраст последнего этапа всеобщего обязательного образования.

По условиям проекта ESPAD, выборка исследования должна была строиться на основании случайно отобранных классов, которые в совокупности должны быть репрезентативными для всей страны, за исключением тех случаев, когда страна имеет возможность провести сплошной опрос учащихся исследуемой возрастной группы. Задача построения выборки могла быть выполнена различными способами, которые описываются в специальном разделе, посвященном ее формированию.

Странам-участницам проекта рекомендовалось создать выборку классов, включающую в себя в совокупности около 2 800 учащихся целевой возрастной группы. Так как некоторые учащиеся могли отсутствовать по болезни или другим причинам, предполагалось, что в итоге в исследовании примут участие от 2 000 до 2 400 учащихся, которым в год сбора данных исполнялось 16 лет.

## Из истории проекта ESPAD

С использованием данного метода исследования работа проводилась в различных странах Европы начиная с 1995 года с периодичностью один раз в 4 года, то есть в 1995, 1999, 2003 и 2007 годах, в соответствии с методологией Европейского проекта школьных исследований по алкоголю и наркотикам (ESPAD).

Во все годы осуществления сбора данных во всех странах-участницах исследование проводилось в форме опроса учащихся с использованием идентичной методологии опроса. Это включало в себя использование стандартной анкеты, проведение опроса в один и тот же промежуток времени (до летних каникул, предпочтительно в марте–апреле) и участие в опросе всех учеников отобранных классов или академических групп. Отбор классов осуществлялся в соответствии с выборкой, являющейся репрезентативной для образовательных учреждений, где обучались лица возрастной группы 15–16 лет. В ходе последующего анализа из общего массива собранных анкет отбирались анкеты, заполненные учащимися только одного года рождения, а именно теми, кому в год проведения опроса исполнялось 16 лет (в 1995 г. это были учащиеся 1979 года рождения, в 1999 г. — 1983 года рождения, в 2003 г. — учащиеся 1987 года рождения, а в 2007 году, соответственно, 1991 года рождения).

**Таблица 1**

Этапы осуществления исследования ESPAD

	1995 г.	1999 г.	2003 г.	2007 г.
Исследуемый год рождения	1979	1983	1987	1991
Число стран-участниц	26	30	35	35
Участие России	–	г. Москва	г. Москва	вся страна и г. Москва

В 2007 году в проекте ESPAD приняли участие следующие государства: Армения, Австрия, Бельгия (только Фландрия), Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия (7 Земель), Греция, Дания, Исландия, Ирландия, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Остров Мэн, Польша, Португалия, Румыния, Россия, Словакия, Словения, Украина, Фарерские острова, Финляндия, Франция, Хорватия, Швеция, Швейцария, Чехия, Эстония. Кроме 35 стран, принявших участие в исследовании ESPAD в 2007 году, весной 2008 года был осуществлен дополнительный сбор данных в Албании, Боснии-Герцеговине, Бывшей югославской Республике Македонии, Молдавии, Сербии и Черногории, по результатам которого будет выпущен дополнительный отчет.

В соответствии с целями и задачами исследования ESPAD, стране-участнице необходимо было опросить либо всех учащихся изучаемого года рождения, присутствующих в классе на момент проведения исследования, либо осуществить репрезентативное выборочное исследование, чтобы в итоге получить не менее 2 000 анкет учащихся изучаемого года рождения. Каждая страна самостоятельно разрабатывала подход к построению выборки и реализации методики сбора данных, которые представлялись в форме стандартизованного отчета и утверждались на региональных встречах участников проекта ESPAD, проводившихся примерно за полгода до начала сбора данных.

## **Авторские права**

Название ESPAD, а также анкета ESPAD защищены международным законом об авторском праве. Однако это не является препятствием для использования другими исследователями анкеты ESPAD или методологических подходов проекта. Тем не менее, в случае если исследователь или группа исследователей пожелает использовать значительную часть вопросов анкеты, необходимо получить разрешение координаторов. Ни при каких обстоятельствах исследователи не имеют права называться участниками проекта ESPAD, если они не были официально утверждены в этом качестве координационным комитетом. Также запрещается использовать название проекта ESPAD или его аббревиатуру в названии исследования, например, именовать его «Исследование ESPAD» или «Исследование, связанное с ESPAD» и т.п. Во всех случаях, когда планируется использование существенной части анкеты ESPAD или Плана проекта ESPAD, исследователь обязан сообщить об этом координаторам проекта для дальнейшего обсуждения вопроса.

# ГЛАВА I. МЕТОДОЛОГИЯ

## Методика проведения исследования в Российской Федерации

Исследование с применением методологии ESPAD уже проводилось в России в 1999 и 2003 годы (таблицы 1.1. и 1.2). Тогда было принято вынужденное решение не осуществлять его в масштабах всей страны и ограничиться изучением только учащихся г. Москве ввиду отсутствия необходимых статистических данных по школам и классам всей страны, недостаточности финансовых и людских ресурсов, а также в связи со значительными организационными сложностями, которые влечет за собой проведение исследования на уровне страны.

В 2007 году благодаря позитивному опыту предыдущих этапов исследования, а также новым возможностям, которые открыли финансовая помощь *Делегации Еврокомиссии в России* и техническая поддержка *Управления ООН по наркотикам и преступности*, впервые сложились условия для проведения исследования в масштабе всей страны. Как и на предыдущих этапах осуществление проекта ESPAD в Российской Федерации, исследование координировал *Национальный научный центр наркологии*.

С целью изучения распространенности употребления психоактивных веществ (ПАВ) среди учащихся Российской Федерации, а также изучения динамики распространенности употребления ПАВ среди учащихся г. Москвы по результатам аналогичного исследования, проводившегося ранее, был использован метод сбора информации об употреблении алкоголя, табака и наркотиков с помощью анонимного анкетирования среди учащихся в возрасте 15–16 лет.

Для сопоставимости результатов с данными ранее проведенных этапов исследования, проведенных в Москве в 1999 и 2003 годах, в 2007 году было необходимо, помимо исследования среди всех учащихся России, провести полномасштабное исследование среди московских учащихся, то есть дополнительно получить еще не менее 2 000 анкет учащихся 1991 года рождения из г. Москвы. В связи с этим решением исследование ESPAD в Российской Федерации в 2007 году было поделено на два компонента:

- Российская Федерация (кроме города Москвы);
- город Москва.

Сбор материала на территории г. Москвы был осуществлён специалистами Национального научного центра наркологии, а на остальной территории России — специа-

**Таблица 1.1**

Количество анкет учащихся изучаемого года рождения

	1995 г.	1999 г.	2003 г.	2007 г.
По г. Москве	–	1979	1920	1973
По России кроме г. Москвы	–	–	–	1966
Всего по России	–	1979	1920	3939

листами Аналитического центра Юрия Левады. Впоследствии данные, полученные по Москве, планировалось использовать для изучения динамики распространенности проб ПАВ среди московских учащихся исследуемой возрастной группы в сравнении с результатами исследования 1999 и 2003 годов, а также включить собранные данные в расчет среднероссийских показателей (с применением методов математической коррекции) для анализа ситуации по России в целом и сопоставления полученных результатов с данными других стран Европы в рамках исследования ESPAD-2007.

В целях обеспечения сопоставимости результатов с полученными ранее данными в 2007 году методика опроса учащихся по сравнению с 1999 и 2003 годами не изменялась. Однако потребовалась значительная адаптация подхода к построению выборки и анализу данных с учетом расширения исследования 2007 года на всю территорию Российской Федерации.

## Инструмент исследования

Инструмент исследования (стандартная анонимная анкета) включала вопросы о курении, употреблении алкоголя и наркотиков, а также ряд вопросов, посвященных информированности о ПАВ, отношении к их употреблению и доступности (Приложение 1).

Анкета, использованная в ходе российского исследования, включала в себя 51 вопрос. В их число входило 44 стандартных вопроса, идентичных и обязательных для всех стран-участниц, модуль по изучению девиантного поведения подростков (2 вопроса), а также 5 дополнительных вопросов, посвященных организации досуга и социально-экономическим характеристикам учащихся и их семей. Анкета, использовавшаяся в Российской Федерации и в г. Москве, включала 273 переменных. Расчетное время ее заполнения составляло 40–45 минут, то есть один урок.

Стандартные вопросы и вопросы модулей были утверждены Координационным комитетом проекта ESPAD в англоязычном варианте. Все страны, для которых требовался перевод анкеты, в том числе и Россия, осуществили процедуру «двойного перевода», когда один переводчик переводил анкету на русский язык, а другой переводил полученный вариант обратно на английский, не сверяясь с оригиналом. После этого производилось подробное изучение исходной и переведенной версии на английском языке с целью выявления возможных ошибок, неточностей и несоответствий.

В 2007 году анкета претерпела некоторые изменения по сравнению с 1999 и 2003 годами в масштабе всего международного проекта ESPAD. В том числе, были расширены возрастные рамки в вопросах о возрасте первых проб табака, алкоголя и наркотиков с 11–16 лет до 9–16 лет, сокращено число пунктов в вопросах о пробовавшихся веществах; пробы «экстази» были выделены в отдельный вопрос.

В 2006 году в восьми странах-участницах проекта ESPAD, в том числе и в Российской Федерации, было проведено исследование по валидации нового варианта анкеты по специальной методике *split-half experiment*, представляющей собой одновременный сбор двух версий анкеты с последующим сопоставлением и статистическим анализом различий. В ходе работы удалось выявить вопросы, изменение формулировки которых повлекло за собой различия в получаемых ответах, а также определить степень значимости этих различий. Эта работа подтвердила, что новая анкета позволяет получать преимущественные результаты, полностью сопоставимые с результатами, собранными в ходе осуществления проекта в предыдущие годы.

## Выборка исследования. Компонент 1: Российская Федерация

В 2007 году исследование в Российской Федерации координировалось Национальным научным центром наркологии. Обоснование выборки и сбор материала на территории страны был выполнен специалистами Аналитического центра Юрия Левады; осуществление исследования было согласовано с Министерством образования и науки Российской Федерации.

С учетом решения о выделении сбора данных по городу Москва в отдельный компонент исследования, опрос московских учащихся шел независимо от остальной части страны, и полученные результаты обобщались на стадии создания базы данных.

До начала проектирования выборки были определены границы генеральной совокупности и произведена оценка той ее доли, которая по разным причинам не могла быть охвачена исследованием. По условиям проекта, в качестве обследуемой совокупности выступала учащаяся молодежь 1991 года рождения, а анкетирование потенциальных опрошенных учащихся проводилось в учебных заведениях всех типов, где встречалась исследуемая возрастная группа. К их числу были отнесены общеобразовательные школы (ОШ), учреждения начального профессионального образования (НПО) и среднего профессионального образования (СПО) (см. Таблицу 1.2).

**Таблица 1.2**

Распределение молодежи 15–16 лет в различных типах учебных заведениях по данным государственной статистики (в тысячах человек)

Окончили 9 класс ОШ	Из них:			
	Продолжили образование в 10 классе ОШ	Продолжили образование в НПО	Продолжили образование в СПО	Закончили образование
2204,0	1434,9	451,0	294,6	23,5

Из таблицы следует, что только 1,07% всей молодежи данного возраста заканчивают свое образование после окончания девяти классов школы и, тем самым, оказываются не включенной в обследуемую совокупность. В соответствии с правилами проекта ESPAD, из выборки были исключены учащиеся специальных (коррекционных) учебных заведений, доля которых не превышала 3% от числа учащихся.

Необходимо отметить, что в силу различных обстоятельств часть субъектов Российской Федерации были исключены из участия в исследовании. На Северном Кавказе были исключены Чеченская и Ингушская Республики, молодежь которых по данным переписи 2002 года составляла 1,6% всей молодежи России 1991 года рождения. Из экономических соображений, с одной стороны, и низкой плотности населения, с другой стороны, были исключены районы Крайнего Севера — Ямало-Ненецкий АО, Таймырский АО, Чукотка и Сахалинская область, молодежь которых по данным переписи 2002 года составляет 1,1% всей молодежи России 1991 года рождения. Всего из рассмотрения было исключено 6 субъектов Российской Федерации, молодежь заданного возраста которых составляет менее 3% всей молодежи России 1991 года рождения. Кроме того, в соответствии со структурой исследования, в выборку по Российской Федерации не была включена Москва.

## Объем выборки

Следующим шагом в проектировании выборки было определение ее общего объема. При этом учитывались следующие обстоятельства:

- в соответствии с проведенными расчетами требовалось провести опрос не менее чем в 220 классах и учебных группах. Ожидалось, что общее количество опрошенных составит не менее 4 000 опрошенных учащихся, из которых примерно 2 000 учащихся будут 1991 года рождения;
- по оценкам экспертов, средняя численность классов в городских школах составляла на момент проведения исследования около 20 человек, а в сельских — 15 человек. Средняя численность групп 1-го года обучения учреждений начального и среднего профессионального образования — 15 человек;
- по опыту проведения предыдущих этапов данного исследования, ожидаемый уровень недостижимости не должен был превышать 7–10%.

На основании этих предположений была сформирована выборка, состоящая из 246 классов (групп). Принимая во внимание распределение молодежи по типам учебных заведений (таблица 1.2), общий объем выборки распределялся между школами, учреждениями начального профессионального образования (НПО) и среднего профессионального образования (СПО) пропорционально численности учащихся в них. Таким образом, с учетом того, что в одном учебном заведении опрашивался только один класс (учебная группа), в выборку были включены 214 школ, 18 учреждений НПО и 14 учреждений СПО (таблица 1.3).

**Таблица 1.3**

Распределение выборки по типам учебных заведений

Тип учебного заведения	Количество классов/групп
Школы городские	132
Школы сельские	82
Учреждения НПО	18
Учреждения СПО	14
Итого	246

**Первая ступень выборки.** На первой ступени выборки в качестве первичных единиц отбора (ПЕО) выступали городские населенные пункты (ГНП) и сельские административные районы (САР). При отборе ПЕО была использована процедура предварительной стратификации. В соответствии с ней, еще до того как приступить к отбору ПЕО, они группировались в страты. Стратификация ПЕО производилась следующим образом: сначала вся территория России была разделена в соответствии с 7-ю Федеральными округами (Северо-Западный, Центральный, Приволжский, Южный, Уральский, Сибирский и Дальневосточный). Затем в каждом из этих округов, независимо друг от друга, все ПЕО были разбиты на типы. В качестве типобразующих признаков использованы: численность населения и административный статус ПЕО. По этим признакам было выделено 5 типов ПЕО:

- города с численностью более 1 млн. человек;
- города с численностью от 500 тыс. до 1 млн. человек;
- города с численностью от 100 тыс. до 500 тыс. человек;
- города и поселки городского типа (ПГТ) с численностью до 100 тыс. человек;
- сельские административные районы.

Для каждой страты было определено число постоянно проживающих лиц 1991 года рождения и доля этой страты (ее вес) в генеральной совокупности. Поскольку в Северо-Западном Федеральном округе отсутствуют города с населением от 500 тыс. до 1 млн. человек, в Дальневосточном Федеральном округе нет городов с населением более 1 млн. человек, а Москва была выделена в отдельный компонент исследования, всего были образованы 32 страты (таблица 1.14). На следующем этапе проектирования выборки (отбор классов и учебных групп) было сделано распределение общего количества классов или групп между стратами пропорционально весу каждой страты и ожидаемому количеству учащихся в классе или группе (таблица 1.15). Отбор ПЕО осуществлялся случайным методом с вероятностью, пропорциональной размеру, для каждой страты независимо из полных списков ПЕО соответствующей страты. Под размером ПЕО понималось количество детей 1991 года рождения, постоянно проживающих на ее территории. Число ПЕО в каждой страте определялось исходя из условий проекта, в соответствии с которым в одном населенном пункте опрос проводится только в одном классе (учебной группе). Исключение составляли города с населением более 1 млн. человек, которые выступают как саморепрезентирующиеся объекты.

**Вторая ступень выборки.** В качестве единицы отбора на второй ступени выступали учебные заведения трех типов:

- Общеобразовательные школы.
- Учреждения начального профессионального образования (профессионально-технические училища, колледжи и т.п.), осуществляющие прием студентов на базе основного среднего общего образования и обучающие по программам полного среднего общего и начального профессионального образования.
- Учреждения среднего профессионального образования (техникумы, колледжи и т.п.), осуществляющие прием студентов на базе основного среднего общего образования и обучающие по программам полного среднего общего и среднего профессионального образования.

В ходе подготовки к проведению исследования была получена информация, что Министерство образования Российской Федерации на момент исследования не располагало полной централизованной базой данных по классам и учащимся перечисленных учебных заведений. В связи с этим возникла необходимость составления полных списков учебных заведений (основы выборки) во включенных в выборку регионах силами региональных компаний.

Для составления этих списков в региональных отделах образования были запрошены полные списки перечисленных выше учебных заведений с указанием по каждому из учебных заведений его размера (числа 9-х и 10-х классов для школ или учебных групп первого курса для учреждений начального и среднего профессионального образования) в отобранных городских населенных пунктах и сельских районах. В ряде включенных в выборку регионов региональные отделы образования предоставили всю необходимую информацию, а в некоторых регионах доступными оказались только списки учебных заведений без указания их размера (числа 9-х и 10-х классов для школ или учебных групп первого курса для учреждений начального и среднего профессионального образования). В некоторых населенных пунктах ряда регионов удалось соб-

рать всю необходимую информацию, а в других — нет. В связи с этим способ отбора учебных заведений различался в различных ПЕО.

- В городских населенных пунктах и сельских районах, в которых удалось получить списки учебных заведений с указанием их размера, отбор учебных заведений осуществлялся с вероятностью, пропорциональной размеру.
- В городских населенных пунктах и сельских районах, в которых не удалось получить списки учебных заведений с указанием их размера, отбор учебных заведений осуществлялся с равной вероятностью.

**Третья ступень выборки.** В качестве единицы отбора на третьей ступени являлись 9 и 10 классы образовательных школ и учебные группы 1 года обучения колледжей и училищ на базе общего образования. Отбор классов и учебных групп проводился с равной вероятностью.

В городских населенных пунктах и сельских районах, в которых удалось получить всю необходимую информацию (количество классов (групп) по каждому учебному заведению), отбор классов (групп) осуществлялся в центральном офисе Центра Юрия Левады с помощью датчика случайных чисел.

В городских населенных пунктах и сельских районах, где не удалось получить всю необходимую информацию (количество классов (групп) по каждому учебному заведению), отбор классов и групп осуществлялся в региональных офисах по карточкам Киша. Для этого на этапе проектирования выборки каждой отобранной школе был дополнительно указан класс (9-й или 10-й) и поставлена в соответствие конкретная карточка Киша.

В отобранных классах (группах) проводился опрос всех учащихся, присутствующих на момент проведения опроса.

## **Выборка исследования. Компонент 2: город Москва**

Проведение исследования в г. Москве было согласовано с Департаментом образования. Также Департамент образования предоставил данные о числе учебных заведений, школ, классов и учащихся по всем десяти округам г. Москвы (Восточный, Западный, Северный, Северо-западный, Северо-восточный, Центральный, Юго-восточный, Южный, Юго-западный и город Зеленоград). Благодаря наличию высококачественных статистических данных об образовательных учреждениях столицы, в 2007 году использовалась одноступенчатая кластерная выборка, единицами которой являлись классы школ или учебные группы образовательных учреждений иных типов.

До начала проектирования выборки были определены границы генеральной совокупности, которые включали в себя учащуюся молодежь 1991 года рождения всех округов г. Москвы. По экспертным оценкам, вне учебных заведений находилось не более 2% всей молодежи данного возраста. Кроме этого из выборки были исключены учащиеся специальных (коррекционных) учебных заведений, доля которых не превышает 3% от числа учащихся. В выборку были включены 1 386 московских общеобразовательных школ и около 300 учреждений начального и среднего профессионального образования (городского и районного подчинения).

В выборку были включены следующие типы образовательных учреждений:

- 9 и 10 классы общеобразовательных школ (ОШ);
- 1 курсы учреждений начального профессионального образования (НПО);
- 1 курсы учреждений среднего профессионального образования (СПО).

По условиям исследования, в г. Москве требовалось опросить около 2 000 учащихся 1991 года рождения, которые, как известно, обучаются в классах и академических группах вместе с учащимися других годов рождения. Ввиду того, что условиями исследования предусматривается опрос всех учащихся, присутствующих в классе в момент проведения опроса, то для сбора не менее 2 000 анкет учащихся 1991 года рождения, общее количество опрошенных должно составить около 3 500 человек.

По оценкам экспертов, средняя численность классов в московских школах составляла на момент проведения опроса около 18, а средняя численность групп 1-го года обучения учреждений начального и среднего профессионального образования — около 15 человек.

С поправкой на предполагаемое число отказов от участия в исследовании (по опыту прошлых лет не более 10 школ и классов), была сформирована выборка, состоящая из 196 классов и учебных групп. Принимая во внимание распределение молодежи по типам учебных заведений, общий объем выборки распределяется между школами, учреждениями НПО и СПО пропорционально численности учащихся. Таким образом, с учетом того, что в одном учебном заведении опрашивается только один класс (учебная группа), в выборку были включены 170 школ и 26 НПО и СПО.

**Таблица 1.4**

Распределение выборки по типам учебных заведений

Тип учебного заведения	Количество классов/групп
9-е классы школ	85
10-е классы школ	85
Учреждения НПО и СПО	26
Итого	196

## Методика проведения опроса

Исследование осуществлялось в виде анонимного опроса всех учащихся класса (группы), присутствующих в классе (аудитории) на момент опроса. Администрация образовательного учреждения информировалась о проведении исследования и достигалась договоренность о выделении для его проведения урока в расписании выбранного класса (группы). Опрос проводился анонимно, посредством самостоятельного заполнения анкет учащимися в учебной аудитории в течение одного академического часа.

Сбор данных в образовательных учреждениях осуществляли ответственные за проведение исследования из числа специалистов-социологов, опытных интервьюеров, а в Москве — также учащиеся педагогических ВУЗов, прошедшие специальную подготовку. Каждый ответственный за проведение исследования имел на руках достаточное количество анкет и индивидуальных конвертов, а также инструкцию с детальным описанием действий по сбору данных и ряд дополнительных документов исследования. Перед началом опроса преподаватель или представитель администрации учебного заведения информировал учащихся о том, что вместо урока будет проводиться опрос, и представлял учащимся ответственного за проведение исследования.

Всем обследованным учащимся была гарантирована полная анонимность сообщаемых сведений. По условиям исследования на анкетах не указывалось имя или другая информация, позволяющая идентифицировать отвечающего. Также гарантировалось, что результаты исследования по классу (группе) не будут сообщаться в образовательное учреждение, где проводился опрос, и администрация сможет ознакомиться только с обобщенными результатами по г. Москве или по всей стране. Все учащиеся класса (группы) заполняли анкету одновременно, находясь в одном и том же помещении, под руководством ответственных за проведение исследования и в соответствии со стандартной методикой опроса.

После заполнения анкеты опроса учащимся предлагалось собственноручно заклеить свою анкету в индивидуальный конверт, что являлось еще одним способом убедить их в конфиденциальности ответов. Ответственный за проведение исследования вновь напоминал о том, что имя или иную информацию на конверте указывать не следует. Непосредственно после опроса ответственный за проведение исследования заполнял самостоятельно или при помощи представителя администрации учебного заведения специальную форму «Классного отчета» (Приложение 4), в котором указывалось число учащихся данного класса (группы) по списку, а также число присутствовавших, заполнивших анкету, а также число отсутствовавших и причины их отсутствия. По всем позициям данные указывались для всех учащихся, а также для мальчиков и для девочек.

## **Осуществление исследования. Компонент 1: Российская Федерация Организация и проведение опроса**

Для проведения исследования на основе документов, разработанных в рамках Европейского проекта школьных исследований по алкоголю и наркотикам (ESPAD), были подготовлены анкеты для учащихся, а также пакет методической документации, включающий подробные инструкции для региональных координаторов и интервьюеров и формы полевых отчетов. Организацией проведения опроса занимался Отдел организации полевых работ Левада-Центра во взаимодействии с 45 региональными партнерами, обеспечивавших проведение опроса в 55 регионах страны.

Региональные координаторы осуществили подбор опытных интервьюеров для проведения исследования и провели с ними брифинги/инструктажи по особенностям проведения данного опроса. Всего в исследовании приняло участие 182 интервьюера, в том числе:

- 12 мужчин (7%) и 170 женщин (93%);
- 145 с высшим (80%) и 37 со средним и средним специальным образованием (20%);
- 158 имеющих опыт более чем 10 опросов (87%); 16 имеющих опыт 5–10 опросов (9%) и 8 – 2–4 опроса (4%).

Организация проведения опроса предполагала достижение договоренности с местными органами Управления образования, а также с руководителями учебных заведений. Достижение договоренности с руководством учреждений предполагало общее информирование о целях исследования и анонимности участия. В местные органы управления были представлены итоговые материалы Европейского проекта школьных исследований по алкоголю и наркотикам (ESPAD) 2003 года.

В части случаев опрос проводился в городе по месту жительства интервьюеров, иногда для проведения опроса интервьюеры выезжали в местные командировки.

В 14% классов (групп), в том числе 7% с учащимися 9 классов, 4% с учащимися 10 классов, 2% — с учащимися учреждений НПО и 1% — с учащимися учреждений СПО, во время заполнения анкет учащимися присутствовал либо преподаватель, либо директор или заместитель директора образовательного учреждения. Общие конверты с отчетами были переданы региональным координаторам, которые после проверки направляли их в Москву курьерской почтой.

Проверка качества работы интервьюеров осуществлялась выборочным телефонным контролем. Факт проведения опроса, а также соответствие процедуры его проведения принципам, изложенным в инструкциях, были проверены в 31 учреждении, что составляет 13% от общего числа учреждений, в которых проводился опрос.

В ходе проведения исследования были опрошены учащиеся 236 классов (групп), среди которых 109 — 9-х классов, 95 — 10-х классов, 18 групп из учреждений начального профессионального образования и 14 групп из учреждений среднего профессионального образования. Таким образом, в результате исследования опрошено 4 075 учащихся, среди которых 1901 учащийся 9 классов, 1 569 учащихся 10 классов, 333 учащихся учреждений НПО и 272 учащихся учреждений СПО (см. Таблицу 1.5).

**Таблица 1.5**  
Реализация выборки

Тип учебного заведения	Количество классов/групп (по плану)	Количество классов/групп (по факту)	Отказы	Количество заполненных анкет
Школа, 9 класс	114	109	5	1 901
Школа, 10 класс	100	95	5	1 569
Учреждения НПО	18	18	0	333
Учреждения СПО	14	14	0	272
Всего	246	236	10	4 075

В десяти образовательных учреждениях не удалось достигнуть договоренности о проведении исследования в результате отказа руководства образовательного учреждения или местных органов управления образованием. В целом, в исследовании были выдержаны все основные стратообразующие квоты.

### Распределение опрошенных учащихся по типам учебных заведений

В целом в 236 классах или группах, в которых проводилось исследование, обучается 4 971 человек, в том числе 2 496 мальчиков (50,2%) и 2 475 девочек (49,8%). На момент проведения исследования присутствовало 82,1% учащихся, в том числе 81,3% мальчиков и 82,9% девочек. Отсутствовало 17,9% учащихся, в том числе 18,7% мальчиков и 17,1% девочек (см. Таблицу 1.6). Таким образом, достижимость опрошенных учащихся в рамках данного исследования составила 82,1%.

**Таблица 1.6**

Достижимость опрошенных учащихся

	Всего		Мальчики		Девочки	
	Абс. величины	%	Абс. величины	%	Абс. величины	%
Всего по списку	4971	100	2496	100	2475	100
Присутствовало	4083	82,1	2030	81,3	2053	82,9
Отсутствовало	888	17,9	466	18,7	422	17,1

Среди отсутствующих учащихся 48,8% отсутствовали по болезни, 15,4% — по разрешению классных руководителей, 7,9% — без уважительных причин, 15,0% (133 учащихся) — по другим причинам, 13% (115 учащихся) — по неизвестным причинам (см. Таблицу 1.7). Только 8 человек из числа присутствовавших на момент проведения исследования отказались принимать участие в исследовании.

**Таблица 1.7**

Причины отсутствия учащихся в период исследования

	Всего		Мальчики		Девочки	
	Абс. величины	%	Абс. величины	%	Абс. величины	%
По болезни	433	48,8	195	41,8	238	56,4
С разрешения	137	15,4	83	17,8	54	12,8
Без разрешения	70	7,9	50	10,7	20	4,7
Другие причины	133	15,0	73	15,7	60	14,2
Не известно	115	12,9	65	13,9	50	11,8
Всего	888	100	466	100	422	100

Средняя численность класса (или группы) в образовательных учреждениях, принявших участие в исследовании, составила 21. В образовательных учреждениях, в которых для опроса отбирался 9 класс, средняя численность составляла 21 человек, для школ, в которых опрашивался 10 класс — 20 человек, для учреждений начального и для учреждений среднего профессионального образования — 26 и 25 человек соответственно (см. Таблицу 1.8).

Средний процент принявших участие в опросе в целом по выборке составил 83%. Этот показатель несколько различается в разных типах образовательных учреждений. Так, в школах, в которых опрашивались 9 классы, средний процент принявших участие в опросе составляет — 83%, в учреждениях с 10 классами — 85%, в учреждениях начального профессионального образования — 73%, и в учреждениях среднего профессионального образования — 80% (см. Таблицу 1.8). Распределение средней числен-

ности девярых и десятых классов в зависимости от типа населенного пункта представлено в Таблице 1.9.

**Таблица 1.8**

Средняя численность класса (группы) и доля участников опроса в разных типах образовательных учреждений

Учебные учреждения	Средняя численность класса/группы	Доля участвовавших в опросе (%)
Школа, 9 класс	21	83
Школа, 10 класс	20	85
Учреждения НПО	26	73
Учреждения СПО	25	80
Всего	21	83

**Таблица 1.9**

Средняя численность классов в различных населенных пунктах (в абсолютных величинах)

Численность населения	Школа, 9 класс	Школа, 10 класс
Более 1 млн.	24	24
От 500 тыс. до 1 млн.	26	23
От 100 до 500 тыс.	25	22
Менее 100 тыс.	22	21
Село	17	16

Распределение средней доли принявших участие в опросе среди учащихся девярых и десятых классов в зависимости от типа населенного пункта представлено в Таблице 1.10.

**Таблица 1.10**

Доля принявших участие в опросе в различных населенных пунктах (в %)

Численность населения	Школа, 9 класс	Школа, 10 класс
Более 1 млн.	78	81
От 500 тыс. до 1 млн.	86	85
От 100 до 500 тыс.	81	82
Менее 100 тыс.	82	87
Село	85	85

Средний процент отказов в данном исследовании составляет около 0,2% по всем типам образовательных учреждений.

## **Замены**

Во время проведения исследования были произведены 10 замен, в том числе 8 замен учебных заведений и 2 замены класса/группы внутри одного учебного заведения, разрешенных по условиям технического задания. Все решения о замене образовательных учреждений были приняты по согласованию с Московским офисом Аналитического центра Юрия Левады. Причинами замен были малая наполненность классов, а также недоступность учащихся в учебном заведении по причине прохождения ими в период проведения опроса производственной практики.

## **Отказы от участия в исследовании**

На этапе предварительной работы не удалось достигнуть договоренности о проведении исследования по 10 учебным заведениям. Были получены отказы в четырех школах г. Санкт-Петербурга, одной школе г. Пскова, одной школе г. Рязани, двух школах Белгородской области, одной школе Архангельской области и одной школе г. Казани. По всем полученным отказам были зафиксированы причины отказа и заполнены соответствующие формы.

Основной причиной отказов была ситуация, когда не удавалось достигнуть договоренности о разрешении на проведение исследования с представителями местных органов Управления образования, без разрешения которых руководители образовательных учреждений не соглашались на проведение опроса в их учреждении. По мнению ряда представителей местных органов Управления образования, проведение опроса среди школьников может привести к негативным последствиям. Например, в результате заполнения анкет школьники могут стать более осведомленными в вопросах, касающихся наркотиков, что, в свою очередь, может привести к желанию попробовать ПАВ.

## **Осуществление исследования. Компонент 2: город Москва**

Департаментом образования города Москвы были направлены письма на имя начальников окружных управлений образования с просьбой оказать содействие в проведении исследования. Директора отобранных школ были оповещены письмом за подписью начальников окружных управлений с просьбой способствовать проведению данного опроса среди учащихся и информацией о целях и задачах исследования. В каждом округе был назначен куратор, ответственный за организацию работы. Помимо школ окружного подчинения в исследование вошли образовательные учреждения городского и республиканского подчинения, включая учреждения начального технического и среднего профессионального образования. Проведение анкетирования в этих учреждениях также было согласовано с вышестоящими организациями.

Для проведения исследования были подготовлены анкеты для учащихся, конверты, а также пакет методической документации, в том числе подробные инструкции для

организаторов исследования. Специалисты ННЦ наркологии провели однодневный тренинг для районных координаторов и организаторов исследования. Районные координаторы (10 человек) набирались из числа сотрудников ННЦ наркологии. Для работы в качестве ответственных за проведение опроса были привлечены студенты-психологи.

Организация проведения опроса предполагала достижение договоренности с окружными Комитетами образования, получение письма поддержки и последующее достижение договоренности с руководителями учебных заведений. Беседа с руководством учреждений предполагала общее информирование о целях исследования, а также объяснение аспектов анонимности.

Заполненные анкеты учащиеся собственноручно заклеивали в индивидуальные белые конверты без каких-либо обозначений. Анкеты всех учащихся, собранных в одном классе или группе, помещались в общий конверт и сопровождалась формой «классного отчета», в которой фиксировалось количество учащихся в данном классе или группе по списку, а также число присутствующих и отсутствующих на момент исследования, причины отсутствия и другая методическая информация. Кроме того, в некоторых образовательных учреждениях во время заполнения анкет учащимися присутствовал преподаватель или представитель администрации школы, которым разъяснялись требования анонимности. Общие классные конверты с отчетами доставлялись в ННЦ наркологии ответственными за проведение опроса. Проверка качества работы интервьюеров осуществлялась выборочным телефонным контролем и во всех случаях дала положительный результат.

В ходе проведения исследования были опрошены учащиеся 190 классов и учебных групп из 188 образовательных учреждений города Москвы, в том числе 81 с учащимися 9-х классов, 83 — 10-х классов и 26 — с учащимися начального и среднего профессионального образования. В двух школах по результатам выборки необходимо было опростить и 9-й и 10-й классы одновременно, что обусловило несовпадение числа школ (162) и суммы классов (164). Таким образом, в результате исследования было опрошено 3 532 учащихся, среди которых 1 435 учащихся 9 классов, 1 573 учащихся 10 классов и 524 учащихся учреждений НПО и СПО.

В шести образовательных учреждениях не удалось достигнуть договоренности о проведении исследования в результате отказа администрации образовательного учреждения. Чаще всего отказ мотивировался нежеланием «рекламировать употребление ПАВ среди учащихся» и «отсутствием подобных проблем в этой школе». Замена школ или классов в ходе исследования не производилось.

**Таблица 1.11**  
Реализация выборки

Тип учебного заведения	Количество классов/групп (по плану)	Количество классов/групп (по факту)	Отказы	Количество заполненных анкет
Школа, 9 класс	85	81	4	1 435
Школа, 10 класс	85	83	2	1 573
Учреждения НПО и СПО	26	26	–	524
Всего	196	190	6	3 532

В целом в 190 классах или группах, в которых проходило исследование, по списку числилось 4 521 человек, в том числе 2 358 мальчиков (52,2%) и 2 163 девочек (47,8%). Опрошено было 3 532 учащихся, в том числе 1 841 мальчик и 1 691 девочка, т.е. на момент проведения опроса в классе присутствовало 80,2% учащихся, в том числе 79,7% мальчиков и 80,6% девочек (см. Таблицу 1.13). Таким образом, достижимость московских учащихся в рамках данного исследования составила 80,2%.

**Таблица 1.12**

Распределение участников опроса по типам учебных заведений в г. Москве

Тип учебного заведения	Число школ	Число классов	Число учащихся		
			Мальчики	Девочки	Всего
Общ. школы, 9-е классы	162	81	742	693	1435
Общ. школы, 10-е классы		83	765	808	1573
Учреждения НПО и СПО	26	26	334	190	524
Итого	188	190	1841	1691	3532

Средняя численность класса (группы) по образовательным учреждениям г. Москвы, принимавшим участие в данном исследовании, составила 25 человек, из которых в классе присутствовали 19 человек.

Среди отсутствующих учащихся 51% отсутствовали по болезни, 11% — по разрешению классных руководителей, 5% — без уважительных причин, 15% — по другим причинам, 20% — по неизвестным причинам. Всего в ходе проведения опроса учащихся от участия в нем отказались 7 человек (0,2%).

**Таблица 1.13**

Причины отсутствия учащихся в момент опроса

Причины отсутствия	Все учащиеся		Мальчики		Девочки	
	Абс. величины	%	Абс. величины	%	Абс. величины	%
По болезни	473	51,2	246	46,8	227	57,0
С разрешения	101	10,9	60	11,4	41	10,3
Без разрешения	49	5,3	29	5,5	20	5,0
Другие причины	134	14,5	97	18,4	37	9,3
Не известно	167	18,1	94	17,9	73	18,3
Всего	924	100	526	100	398	100

## Обработка анкет и создание электронной базы данных

Собранные анкеты вместе с приложенными к ним классными отчетами были доставлены в исследовательский центр, где были извлечены из конвертов, после чего каждой анкете был присвоен уникальный код, позволяющий при необходимости определить регион страны и образовательное учреждение, где производился опрос.

Из всего собранного массива анкет использовались только анкеты, принадлежащие лицам 1991 года рождения (то есть тем учащимся, которым в год проведения исследования исполнится или уже исполнилось 16 лет). Аналогичным образом формировалась база данных в Москве в 1999 и 2003 годах, когда из всего массива собранных анкет для анализа отбирались только анкеты учащихся 1983 и 1987 года рождения, соответственно.

Анкеты учащихся, собранные по России и по Москве, вводились в компьютер специально подготовленными специалистами по вводу данных. В программе MS Excel была подготовлена матрица ввода, представляющая собой электронную таблицу, в которой каждый столбец соответствовал переменной в стандартной анкете. Специалисты по вводу данных («вводчики») получали пустую матрицу и заранее прокодированные анкеты; каждой введенной анкете соответствовала новая строка, в которую вводились цифры, соответствующие кодам ответов. Также в базу данных вводился уникальный код, присвоенный анкете в момент вскрытия конвертов.

Важной частью процесса ввода данных является контроль за его качеством, так как «вводчики» практически неизбежно время от времени допускают ошибки, даже если работают внимательно и не спеша. Первым этапом контроля является отсеечение кодов ответов, которые не должны встречаться в конкретном вопросе. Например, если ответы кодируются числами 1–5, то очевидно, что значения 6, 7 или иное, являются ошибками. Поэтому следует взять оригинал анкеты и уточнить правильность ответа на этот вопрос, а также на ближние предыдущие и последующие, так как нередко происходит так называемый «слет», когда значение ошибочно вводится в соседнюю ячейку, но ошибка остается незамеченной, и коды ответов продолжают вводиться, так что целая последовательность цифр оказывается сдвинутой на одну или несколько ячеек.

Необходимо осуществить контроль очищенной базы данных с помощью повторного ввода, который может быть полным или частичным. В случае полного ввода база данных вводится целиком еще раз и программным способом выявляется, где величины основной и контрольной базы данных расходятся, а затем производится выверка несоответствующих значений по архиву анкет. Для частичного ввода рекомендуется еще раз осуществить ввод некоторого количества анкет и сравнить значения с основной базой данных. Величиной, характеризующей качество ввода, в этом случае является процент неверных значений, который не должен превышать 0,2–0,3%. При величине более 1% целесообразно осуществить повторный ввод всех анкет.

Вариантом повторного ввода является устное считывание. В этом случае одновременно работают два исследователя, один из которых изучает основную базу данных, а второй — архив оригинальных анкет исследования. Как показала наша практика, вариант, когда один из них читает, а другой только контролирует, нежелателен, так как слушающий находится в более «пассивном» положении и по мере утомления начинает пропускать ошибки. В качестве альтернативы группировали переменные «тройками» и читали их по очереди из базы и из анкет, причем само произнесение следующих вопросов служило сигналом, что предыдущие цифры совпали. При таком подходе оба исследователя, работающие над считыванием, сохраняют концентрацию, а снижение внимания при восприятии потока чисел существенно ниже.

## **Фальсифицированные анкеты**

По результатам изучения ввода анкет, собранных из регионов Российской Федерации, было обнаружено, что в шести учебных заведениях Башкортостана в охваченных исследованием классах или учебных группах не было обнаружено ни одного учащегося 1991 года рождения, и в большинстве анкет были проставлены 1993–1994 годы рождения. Проведенный дополнительный контроль этих учебных заведений показал, что все анкеты (81 анкета) по этим шести учебным заведениям были фальсифицированы региональным координатором и поэтому должны быть исключены из общего файла данных. Вследствие этого число образовательных учреждений, принимавших участие в анализе данных, снизилось с 236 до 230.

Поскольку среди фальсифицированных анкет не было ни одной анкеты учащегося 1991 года рождения, это непосредственно не сказалось на результатах исследования. Однако в силу этой фальсификации Поволжский регион оказался недопредставлен в выборке исследования, в связи с чем, оказалось целесообразным повторно взвесить данные исследования, приведя структуру выборки по параметрам «регион» и «тип населенного пункта» в соответствие с фактическим количеством подростков 1991 года рождения, проживающих в различных регионах и типах населенных пунктов

## **Отсев недоброкачественных и не полностью заполненных анкет**

Большинство опрашиваемых учащихся, отвечающих на вопросы грамотно и корректно составленной анонимной анкеты работают серьезно, и дают честные ответы на поставленные вопросы. Однако незначительное число опрашиваемых из озорства или желания впоследствии похвастаться перед своими одноклассниками дают заведомо неверные ответы. При проверке базы данных следует обратить внимание на тех опрошенных, кто указал максимальные величины в отношении количества и частоты употребления всех или почти всех психоактивных веществ. Иногда учащиеся не желают работать серьезно и отвечают на вопросы автоматически. В этом случае чаще всего дается один и тот же ответ на все вопросы подряд — чаще первый или последний. Некоторые учащиеся, отвечающие несерьезно, проявляют «творческий подход», начиная с какого-то момента ставить свои ответы по диагонали, пилообразно или еще каким-либо стереотипным способом.

Пристального внимания заслуживают анкеты с большим количеством пропущенных ответов. В этом случае все зависит от стандарта конкретного исследования. Некоторые такие анкеты вводятся, и заполненная часть используется в статистической обработке. Иногда принимается решение об отсеивании анкет «не полностью заполненных». В таком случае необходим четкий критерий, по которому конкретная анкета должна быть отнесена к «не полностью заполненным». Чаще всего это предельная доля «неответченных вопросов» (например, 20% или 50%), при превышении которой анкеты не используются.

В анализе исследования важной частью является гендерное сопоставление. Поскольку у мальчиков и у девочек поведение, связанное с употреблением ПАВ различается, то анализ особенностей по трем линиям (все учащиеся, мальчики и девочки) в сочетании со сравнением результатов, полученных другими странами (территориями) позволяет сделать ряд важных выводов, необходимых для оценки распространенности употребления ПАВ в среде учащихся и выработки профилактических рекомендаций.

В исследовании ESPAD 2007 года в Российской Федерации из 3 976 валидных анкет на вопрос «Ваш пол» 14 учащихся не дали ответа, а в 3-х анкетах были обозначены мужской и женский пол одновременно. В итоге из окончательной базы данных эти 17 анкет (0,4%) были удалены.

В исследовании ESPAD 2007 года проверка базы данных и отсев анкет, ответы на которые являются несерьезными производился централизованно. Были удалены анкеты, в которых все или практически все наркотики или алкогольные напитки употреблялись максимально возможное число раз или те анкеты, где имело место «механистическое» заполнение. В итоге было отсеяно еще 20 анкет (0,4%).

В окончательной базе данных было оставлено 3 939 анкет учащихся 1991 года рождения, из которых 1 983 (50,3%) принадлежали мальчикам, а 1 956 (49,7%) — девочкам. Данное соотношение между мальчиками и девочками не требует статистической коррекции; однако такая необходимость могла бы возникнуть, если бы разница между полами превышала 10% или если бы соотношение отличалось более, чем на 5% от соотношения мальчиков и девочек в популяции (на момент проведения опроса — 50,8% и 49,2%).

## **Взвешивание данных. Этап 1: Российская Федерация**

Для компенсации смещений выборки, связанных с отклонениями количества учащихся в обследованных классах и группах образовательных учреждений от ожидаемого, при построении выборки, с различным уровнем посещаемости учащимися своих учебных заведений, с отказами руководителей 10 учебных заведений (или региональных органов образования) разрешить проведение этого опроса, а также в связи с фальсификацией данных по 6 учебным заведениям в Башкортостане, было произведено «взвешивание» данных исследования.

Для «взвешивания» данных была использована следующая процедура:

- 1) Для каждого региона и типа населенного пункта, по которым проектировалась выборка исследования, было подсчитано, (а) сколько подростков 1991 года рождения проживает в этом регионе/типе населенного пункта; а также (б) сколько учащихся 1991 года рождения опрошено в ходе исследования в этом регионе/типе населенного пункта (см. Таблицу 1.14).
- 2) Для каждого из этих регионов/типов населенных пунктов была рассчитана (в) доля подростков 1991 года рождения, проживающих в этом регионе/типе населенного пункта (от всех подростков 1991 года рождения, проживающих в России); а также (г) доля учащихся 1991 года рождения, опрошенных в ходе исследования в этом регионе/типе населенного пункта (от всех учащихся 1991 года рождения, опрошенных в ходе исследования) (см. Таблицу 1.15).
- 3) Для каждого из выделенных регионов/типов населенных пунктов был рассчитан поправочный («весовой») коэффициент, являющийся частным от деления показателей (в) и (г): т.е. деления доли подростков 1991 года рождения, проживающей в данном регионе/типе населенного пункта среди всех подростков 1991 года рождения, проживающих в России, на долю учащихся 1991 года рождения, опрошенных в ходе исследования в этом же регионе/типе населенного пункта среди всех учащихся 1991 года рождения, опрошенных в ходе исследования (Таблица 1.16).
- 4) Рассчитанные весовые коэффициенты были приписаны каждому подростку 1991 года рождения, опрошенному в ходе исследования, в соответствии с тем, в каком регионе/типе населенного пункта он проживает.

**Таблица 1.14**  
 Численность подростков 1991 года рождения (а), в тыс. человек, и количество подростков 1991 г. рождения в выборке исследования (б)  
 по регионам и типам населенных пунктов

Тип населенного пункта	Россия		Северо-Западный ФО		Центральный ФО		Поволжский ФО		Южный ФО		Уральский ФО		Сибирский ФО		Дальневосточный ФО	
	(а) Население	(б) Выборка	(а) Население	(б) Выборка	(а) Население	(б) Выборка	(а) Население	(б) Выборка	(а) Население	(б) Выборка	(а) Население	(б) Выборка	(а) Население	(б) Выборка	(а) Население	(б) Выборка
Более 1 млн.	182,8	162	41,6	17	–	–	64	57	21,8	20	26,2	35	29,3	33	–	–
От 500 тыс. до 1 млн.	143,9	171	–	–	26,1	18	53	72	13,3	23	6,3	7	32,1	26	13,2	25
От 100 до 500 тыс.	342,5	406	35,6	43	82,5	99	69,5	68	65,6	109	21,5	28	50,3	42	17,4	17
Менее 100 тыс.	531,1	587	51	60	122,7	150	103,5	103	70,5	87	66,1	72	79,2	54	38,1	61
Село	521,2	648	30,8	27	83,9	103	121,8	159	143	190	33,8	34	81,6	95	26,4	40
Всего	1721,5	1974	159	147	315,2	387	411,8	442	314,2	429	153,9	176	272,5	250	95,1	143

**Таблица 1.15**  
Доля подростков 1991 года рождения по регионам и типам населенных пунктов (в) в населении страны и (г) в выборке исследования

Тип населенного пункта	Россия		Северо-Западный ФО		Центральный ФО		Поволжский ФО		Южный ФО		Уральский ФО		Сибирский ФО		Дальневосточный ФО	
	(в) Население	(г) Выборка	(в) Население	(г) Выборка	(в) Население	(г) Выборка	(в) Население	(г) Выборка	(в) Население	(г) Выборка	(в) Население	(г) Выборка	(в) Население	(г) Выборка	(в) Население	(г) Выборка
Более 1 млн.	10,6	8,2	2,4	0,9	–	–	3,7	2,9	1,3	1,0	1,5	1,8	1,7	1,7	–	–
От 500 тыс. до 1 млн.	8,4	8,7	–	–	1,5	0,9	3,1	3,6	0,8	1,2	0,4	0,4	1,9	1,3	0,8	1,3
От 100 до 500 тыс.	19,9	20,6	2,1	2,2	4,8	5,0	4,0	3,4	3,8	5,5	1,2	1,4	2,9	2,1	1,0	0,9
Менее 100 тыс.	30,9	29,7	3,0	3,0	7,1	7,6	6,0	4,4	4,1	4,4	3,8	3,6	4,6	2,7	2,2	3,1
Село	30,3	32,8	1,8	1,4	4,9	5,2	7,1	5,2	8,3	9,6	2,0	1,7	4,7	4,8	1,5	2,0
Всего	100	100	9,2	7,4	18,3	18,7	23,9	19,6	18,3	21,7	8,9	8,9	15,8	12,7	5,5	7,2

**Таблица 1.16**  
Весовые коэффициенты

Размер населенного пункта	Северо-западный ФО	Центральный ФО	Поволжский ФО	Южный ФО	Уральский ФО	Сибирский ФО	Дальневосточный ФО
Города 1 млн. и более	2,8060	–	1,2875	1,2499	0,8584	1,0181	–
Города 500–999 тыс.	–	1,6627	0,8441	0,6631	1,0320	1,4157	0,6054
Города 100–499 тыс.	0,9493	0,9556	1,1720	0,6901	0,8805	1,3733	1,1737
Города до 99 тыс.	0,9747	0,9380	1,3800	0,9292	1,0527	1,6818	0,7162
Село	1,3081	0,9340	1,3560	0,8630	1,1399	0,9849	0,7568

Как видно из Таблицы 1.15, структура молодежи 1991 года рождения, опрошенной в рамках данного исследования, в целом отражает структуру генеральной совокупности. Что касается реализации выборки классов/групп по стратам, то «недобор» классов/групп в исследовании связан с полученными отказами в 10 образовательных учреждениях. По этой причине из выборки «выпали» 6 учреждений Северо-западного, 3 учреждения Центрального и 1 учреждение Поволжского Федеральных Округов или 5 учреждений в городах-миллионщиках, 1 учреждение в городе с населением от 500 тыс. до 1 млн., 1 учреждение в городе с населением от 100 тыс. до 500 тыс., 1 учреждение в городе с населением до 100 тыс. и 2 учреждения в сельских населенных пунктах.

## **Взвешивание данных. Этап 2: интеграция данных г. Москвы**

Проведение полномасштабного исследования в г. Москве и на территории всей Российской Федерации потребовало применения еще одного этапа статистической методики обработки данных — процедуры взвешивания на этапе интеграции данных по Москве в страновой массив. Учитывая пропорцию московских учащихся 1991 года рождения в общероссийской когорте, при расчете использовали еще один весовой коэффициент, понижающий влияние ответов для московских учащихся на фоне ответов учащихся других регионов Российской Федерации (Таблица 1.17). При этом сохранял свое влияние весовой коэффициент первого этапа взвешивания данных.

Данный методический подход позволил сформировать репрезентативную группу учащихся для выявления особенностей употребления различных ПАВ среди молодежи в возрасте 15–16 лет. Именно эту группу можно отнести к наиболее уязвимой категории населения, осуществляющей первые в своей жизни пробы психоактивных веществ. Исследование позволило оценить динамику ситуации, связанную с употреблением ПАВ, сопоставив полученные данные с результатами исследования 1999 и 2003 годов.

**Таблица 1.17**

Взвешивание данных. Интеграция данных по г. Москве в массив по Российской Федерации

	Анкет в базе данных	Соотношение до коррекции	Численность молодежи 1991 г/р (тыс.)	Соотношение в населении	Весовой коэффициент	Анкет с поправкой на весовой коэфф.	Соотношение после коррекции
Москва	1973	50,1%	84,9	4,5%	0,090	177,3	4,5%
Россия	1966	49,9%	1802,2	95,5%	1,914	3761,7	95,5%
Всего	3939	100%	1887,1	100%		3939,0	100%

### Примечание о статистической значимости

Исследование, в основе которого лежит случайная выборка из представителей изучаемой популяции, всегда дает результат, представляющий собой точечную оценку и определенный доверительный интервал. Это означает, что малые отличия сравниваемых показателей в ряде случаев могут быть обусловлены флюктуациями случайной выборки, а не истинными различиями изучаемых величин или популяций. И доверительные интервалы позволяют исследователю решить, можно ли считать отличия истинными, или нет.

В настоящее время в международном проекте ESPAD используется подход, в соответствии с которым, результаты исследования оцениваются и сравниваются между странами, а также в динамике, с точки зрения их практической, а не статистической значимости. В целом можно утверждать, что различия, которые достаточно велики, чтобы оказывать влияние на формирование политики, гарантированно превышают пределы, в которых может находиться статистическая погрешность. Однако необходимо с большой осторожностью делать выводы в тех случаях, когда отличия в процентном выражении не велики [13, 16].

Эти вопросы подробно изучала Лиина Метсо [14, 15] на примере данных проекта ESPAD, собранных в Финляндии в 1995 и 1999 годы. Как было показано, кластерное построение выборки, то есть когда в качестве единиц отбора используются классы, не влияет на значение переменных, выраженное в процентах. Тем не менее, в изучаемых данных было обнаружено наличие корреляции умеренного уровня внутри кластеров. Это означает, что величина стандартной ошибки, рассчитанная на основании предположения, что исследуемая выборка является простой случайной, оказывается заниженной, и, таким образом, надежность результатов на самом деле ниже, чем это получается при применении стандартных тестов статистической значимости. Этот вывод еще в большей степени подчеркивает важность поиска в будущем решения проблем, связанных с расчетом величин статистической погрешности. Следует отметить, что для окончательного утверждения о том, что отличие или изменение является статистически значимым, должна анализироваться полная база данных с использованием статистической программы, способной делать поправку на наличие эффекта кластеров [12].

Вычисление доверительных интервалов и установление статистической значимости для большого количества переменных представляет собой крайне сложную и трудоемкую задачу. В связи с этим авторы поставили перед собой цель выбрать простой и наглядный критерий, который можно было бы использовать при работе с данными для принятия решения о достоверности отличий, как при сравнении двух разных показателей, так и при изучении динамики одного показателя в течение времени.

Для данных, полученных в Российской Федерации в ходе осуществления проекта ESPAD в 2007 году, была рассчитана максимальная величина стандартного квадратичного отклонения выборки для диапазонов значений. При этом число участников исследования по Российской Федерации вычислялось с учетом понижающего весового коэффициента для г. Москвы, учащиеся которого, в соответствии с целями и задачами исследования, были представлены избыточно.

**Таблица 1.18**

Среднее квадратичное отклонение выборки

Диапазон	менее 10% или более 90%	10–20% или 80–90%	20–30% или 70–80%	30–40% или 60–70%	40–50%
Для всех учащихся	1,26	1,69	1,93	2,07	2,11

В соответствии с приведенными в таблице величинами, авторами было принято решение рассматривать в качестве важных только отличия, превышающие величину в два процентных пункта. Таким образом, значения двух изучаемых переменных, которые отличаются между собой или изменилась в пределах, не превышающих два процентных пункта, рассматриваются как малозначимые и в большинстве случаев не комментируются. Тем не менее, как видно из приведенной таблицы, квадратичное отклонение показателей, не превышающих 10% (а именно в этом диапазоне находятся сообщения об употреблении большинства наркотиков), имеют гораздо меньшую величину статистической погрешности, и в принципе, могут считаться важными отличия и изменения, превышающие величину в 1,3 процентных пункта.

## Заключение

**В 2007 году исследование впервые осуществлялось на территории всей Российской Федерации. В ходе его осуществления были соблюдены все методические требования, необходимые как для международных сравнений, так и для анализа динамики ситуации с употреблением ПАВ среди учащихся г. Москвы. Методика может быть использована для изучения распространенности употребления психоактивных веществ среди молодежи, в том числе для задач сравнительного анализа и мониторинга.**

## **ГЛАВА II. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. УПОТРЕБЛЕНИЕ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ СРЕДИ УЧАЩИХСЯ В ВОЗРАСТЕ 15–16 ЛЕТ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В результате проведенного исследования в 2007 году в проекте ESPAD впервые участвовала вся Российская Федерация. В ходе исследования были опрошены более 8 000 подростков, проходящих обучение в различных образовательных учреждениях страны, представляющие собой репрезентативную выборку учащихся в возрасте 15–16 лет. В окончательную базу данных вошли **3 939** анкет учащихся 1991 года рождения, из них 1 983 мальчика (50,3%) и 1 956 девочек (49,7%).

### **2.1 Социально-демографические и поведенческие характеристики опрошенных учащихся**

**Общие характеристики.** Основная масса участников опроса проживала в полной семье (73,3%). С матерью проживали 91,9% опрошенных, с мачехой — 0,9%, с отцом — 64,7% и 8,9% — с отчимом. Около 1% опрошенных учащихся сообщили, что проживают отдельно. Примерно у половины опрошенных (51,3%) в семье были братья или сестры.

**Отношения с родителями.** Большинство опрошенных учащихся были удовлетворены своими отношениями с родителями: 84,0% были довольны отношениями с матерью, отношениями с отцом — 67,3%. Была выделена доля подростков, которые сообщили, что не довольны совсем своими отношениями с родителями: 9,8% опрошенных учащихся недовольны отношениями с матерью, 19,7% — отношениями с отцом.

Отношениями с родителями были преимущественно недовольны девочки. Сообщили, что отношениями с матерью недовольны 12,8% девочек и 6,8% мальчиков. Отношениями с отцом недовольны 23,6% девочек и 14,8% мальчиков. Иными словами, каждая восьмая девочка была недовольна отношениями с матерью, и каждую четвертую не устраивали отношения с отцом. Среди мальчиков только один из пятнадцати был недоволен своими отношениями с матерью и один из семи — отношениями с отцом.

Четкие нормы и правила поведения дома, а именно «что можно делать и чего — нельзя», устанавливали 31,1% родителей; правила поведения вне дома регламентировали 31,8% родителей, причем такие правила устанавливались примерно в одинаковой доле случаев как для мальчиков, так и для девочек. Тем не менее, в большом числе наблюдений в семьях опрошенных учащихся устанавливались доверительные отношения. Например, родители знали, где и с кем бывали их дети в вечернее время: в 72,1% случаев родители знали (почти всегда или часто), с кем их дети бывают по вечерам. Это относится к 78,4% девочек и к 65,8% мальчиков. В то же время 12,9% опрошенных учащихся редко или почти никогда не сообщали своим родителям, с кем они проводят время вечером (15,8% мальчиков и 9,9% девочек). О том, где бывают их дети по суббот-

ним вечерам знали около трех четвертей родителей (75,6%: 70,9% у мальчиков и 80,4% у девочек). Кроме того, полученные данные показали, что 69,7% родителей знают, с кем бывают их дети-подростки (63,0% мальчики и 76,3% девочки). Доля родителей, которые не были информированы об этом, составила 14,2% (17,3% родителей мальчиков и 11,1% родителей девочек).

Анализ ответов о внутрисемейных отношениях учащихся позволяет сделать вывод о том, что в большинстве случаев поведение, как мальчиков, так и девочек, контролируется в достаточной степени. В большинстве своем подростки могли легко получить эмоциональную поддержку от матери или отца, причем 52,3% опрошенных получали ее почти всегда, 26,9% — получали ее часто. Редко или почти никогда не получали такую поддержку лишь 8,4% учащихся.

Многие опрошенные подростки сообщили, что могут легко получить деньги на карманные расходы от своих родителей. На деньги в качестве подарка могли рассчитывать почти всегда или часто 61,4% опрошенных (57,0% мальчиков и 65,8% девочек); 57,1% учащихся сообщили, что легко могут взять деньги взаймы у родителей (51,9% мальчиков и 62,2% девочек). Среди учащихся есть и группа лиц (18,9%), которые редко или почти никогда не получали денег на карманные расходы от родителей в качестве подарка (21,9% мальчиков и 15,8% девочек). Не могли рассчитывать взять деньги взаймы у родителей 22,2% опрошенных (24,8% мальчиков и 19,6% девочек).

**Отношения с друзьями.** Взаимоотношениями со своими друзьями были довольны 89,4% опрошенных учащихся и только 5,1% опрошенных — не довольны (при отсутствии существенных отличий между мальчиками и девочками). Эти данные свидетельствуют о том, что для подростков 15–16 лет отношения с друзьями имеют очень важное значение, и они стараются выстроить их удовлетворительными.

Тепло и заботу от лучшего друга (подруги) могли получить всегда или часто 64,9% опрошенных учащихся, причем девочки гораздо чаще: 77,9% по сравнению с 51,6% мальчиков. 14,7% опрошенных учащихся не могли рассчитывать на поддержку своих друзей (22,1% мальчиков и 7,4% девочек).

**Досуг.** Опрошенные учащиеся вели активный образ жизни, и их досуг был очень разнообразен. Почти половина из них практически ежедневно занималась спортом или физическими упражнениями — 49,8%; в целях развлечения гуляли с друзьями по улицам, паркам или по торговым центрам 46,5%; играли в компьютерные игры 31,9%; пользовались интернетом для развлечения — 18,0%; читали книги для собственного удовольствия — 14,9%; проводили время в кафе, на дискотеках или вечеринках — 5,8%; играли на игровых автоматах (где можно выиграть деньги) — 0,6%. Помимо перечисленных занятий 20,8% учащихся каждый день уделяли время другим своим увлечениям — «хобби», таким как игра на музыкальных инструментах, пение, рисование, литературное творчество и т.д.

Учащиеся Российской Федерации довольно часто смотрят телевизор или фильмы (таблица 2.1.1). Просмотр телепрограмм или фильмов в обычный день недели занимал значительное время, практически при отсутствии отличий между мальчиками и девочками: около 70% подростков ежедневно смотрели телевизор более 2-х часов, а около 25% — более 4 часов.

**Домашние обязанности.** На отдельные виды домашних обязанностей мальчики и девочки тратят различное время, что особенно заметно в таких видах обязанностей, как уход за домашними животными, приготовление еды, стирка, мытье посуды, уход за старшими членами семьи, где доля девочек значительно выше. В то же время мальчики тратили больше времени на работу в саду и на даче, по уходу за сельскохозяйствен-

**Таблица 2.1.1**

Время, которое респонденты тратят на просмотр программ или фильмов по телевизору в обычный день недели (в %)

Время	Мальчики	Девочки	Всего
Вообще не смотрю	4,7	3,9	4,3
Полчаса или менее	8,9	9,1	9,0
Около часа	16,8	17,8	17,3
Около 2 часов	24,6	25,2	24,9
Около 3 часов	19,1	19,5	19,3
Около 4 часов	11,8	13,5	12,6
Более 5 часов	14,0	11,0	12,5

ными животными и чаще выносили мусор. Выбор в качестве ответа утверждения «обычно я не делаю никакой работы по дому» подтверждает значительную занятость подростков по дому: сообщили, что ничего не делают дома только 7,0% мальчиков и 3,6% девочек (таблица 2.1.2).

**Таблица 2.1.2**

Выполнение опрошенными домашних обязанностей (в %)

Виды работ	Мальчики	Девочки
Делают покупки	61,4	61,2
Уход за младшими братьями (сестрами)	17,5	19,0
Уход за домашними животными	32,4	43,2
Приготовление еды	21,4	42,4
Уборка дома	61,0	84,5
Стирка	7,4	29,7
Мытье посуды	53,7	83,8
Работа в саду или на даче	26,8	19,4
Уход за сельхоз. животными	9,4	5,6
Уход за старшими членами семьи	6,7	10,0
Вынос мусора	73,5	60,2
Обычно я не делаю никакой работы по дому	7,0	3,6

**Успеваемость.** Опрошенные учащиеся оценили собственную успеваемость как достаточно хорошую (таблица 2.3.1). Средняя оценка, лучше всего характеризующая академические успехи на конец второго полугодия 2006 года (опрос проводился в апреле–мае 2007 года), распределялась следующим образом: 16,2% учащихся оценили свою успеваемость на «пять»; 62,9% учились на «четыре»; на «три» — 20,9%. Таким образом, около 80% опрошенных подростков оценили свою успеваемость как хорошую или отличную. О средней оценке «три» мальчики сообщали в два раза чаще девочек (27,6% и 13,8%); при этом девочки существенно чаще мальчиков оценивали свою успеваемость в прошлом полугодии на «пять» (20,4%, у мальчиков 12,2%).

**Таблица 2.1.3**

Средняя оценка на конец прошлого полугодия (в %)

Успеваемость	Мальчики	Девочки	Все
Пять	12,2	20,4	16,2
Четыре	60,2	65,8	62,9
Три	27,6	13,8	20,9

В другом вопросе учащимся было предложено оценить свою собственную успеваемость в сравнении с другими учащимися их возраста (таблица 2.1.4). Субъективная оценка опрошенными своей успеваемости показала, что две трети (66,3%) полагают, что уровень их успеваемости примерно соответствует среднему уровню их сверстников, 25,6% полагали, что учатся лучше среднего, а 8,2% — что хуже среднего. Как и в вопросе о средней оценке, девочки в целом оценивали свои успехи в учебе как несколько более высокие по сравнению с мальчиками.

**Таблица 2.1.4**

Успеваемость по сравнению с другими учениками по субъективной оценке учащихся (в %)

Успеваемость	Мальчики	Девочки	Все
Лучше среднего уровня	22,5	28,5	25,6
На среднем уровне	67,4	65,1	66,3
Ниже среднего уровня	10,1	6,3	8,2

В ходе исследования было выявлено, что за последние 30 дней у 64,1% учащихся не было ни одного прогула. Всего о прогулах сообщили 35,9%, из которых пропустили 1 или 2 дня 21,7%, от 3 до 6 дней — 10,1%. Злостными прогульщиками, которые отсутствовали в учебном заведении 7 и более дней без уважительной причины в течение последнего месяца, можно считать 4,1% опрошенных.

### Заключение

Использование методики исследования ESPAD дало возможность собрать данные, репрезентативные для всей популяции учащихся в возрасте 15–16 лет в Российской Федерации. Анализ полученных данных позволил сделать достоверные выводы о привычках в употреблении ПАВ и об особенностях поведения среди подростков. Эти характеристики могут быть использованы для выявления факторов риска употребления и злоупотребления ПАВ подростками, установить причины, способствующие приобщению подростков к курению сигарет, употреблению алкоголя и наркотиков, что поможет правильно строить эффективные профилактические программы, противодействующие употреблению учащимися ПАВ в целом, а также программы, ориентированные на целевые группы подростков и их семьи.

## 2.2 Распространенность курения сигарет среди учащихся

Судя по имеющимся литературным данным, приобщение к употреблению психоактивных веществ (ПАВ) в подростковом возрасте начинается в России с курения сигарет [8, 10, 11].

По результатам проведенного исследования 34,4% учащихся Российской Федерации, принимавших участие в опросе, сообщили, что не выкурили в жизни ни одной сигареты (таблица 2.2.1). Соответственно, 65,6% опрошенных уже имели опыт курения сигарет, при этом мальчиков, пробовавших курить, было больше (73,4%), чем девочек (57,4%). Из общего числа учащихся 15,7% ограничились одной–двумя пробами, причем различия между мальчиками и девочками были очень незначительны (15,5% и 15,9% соответственно). 20,4% опрошенных курили сигареты от трех до 39 раз в течение жизни. Этот показатель также был близок для мальчиков и для девочек (21,1 и 19,8%, соответственно).

Следует обратить внимание на процент лиц, которые в ответе на вопрос о курении сигарет в течение жизни выбрали максимальную категорию, то есть 40 и более раз в течение жизни, что можно считать регулярным уровнем курения. Среди всех опрошенных доля таких ответов составила 29,4%, причем среди мальчиков лиц этой категории значительно больше (36,8%), чем девочек (21,7%).

**Таблица 2.2.1**

Курение сигарет в течение жизни (%)

	Нет	Да	1–2 раза	3–39 раз	40 раз и более (регулярно)
Все учащиеся	34,4	65,6	15,7	20,4	29,4
Мальчики	26,6	73,4	15,5	21,1	36,8
Девочки	42,6	57,4	15,9	19,8	21,7

Сообщение о числе сигарет, выкуренных в течение жизни, позволяет получить представление об общем уровне курения и выявить тех учащихся, кто сделал всего несколько проб, отделив их от тех, кто уже курил достаточно много. Для характерис-

тики текущей ситуации с распространенностью курения целесообразно использовать ответы на вопрос о курении за последние 30 дней, предшествовавших исследованию. Среди опрошенных учащихся 35,4% сообщили, что за 30 дней, предшествовавших проведению опроса, курили сигареты — от нескольких раз в неделю до 20 и более за день (Таблица 2.2.2). Среди мальчиков распространенность курения сигарет за последние 30 дней (41,2%) была заметно выше, чем среди девочек (29,3%). Среди опрошенных учащихся 64,6% сообщили, что за 30 дней, предшествовавших проведению опроса, не выкурили ни одной сигареты (58,8% мальчиков и 70,7% девочек).

**Таблица 2.2.2**

Курение сигарет за 30 дней, предшествовавших исследованию (%)

	Нет	Да	Менее 1-й в неделю	Менее 1-й в день	1–5 сигарет в день	6 сигарет в день и более (систематически)
Все учащиеся	64,6	35,4	5,7	3,5	12,0	14,2
Мальчики	58,8	41,2	4,7	4,1	13,3	19,1
Девочки	70,7	29,3	6,7	2,8	10,6	9,2

Среди куривших за последние 30 дней 5,7% выкуривали менее одной сигареты в неделю, а 3,5% — менее одной сигареты в день. Иными словами, 9,2% опрошенных курили не более одной сигареты в день. Довольно высокая доля учащихся — 12,0% курили от одной до пяти сигарет в день, что следует расценивать как достаточно высокий уровень. Более 6 сигарет в день выкуривали за последний месяц 14,2% опрошенных учащихся. По этому показателю гендерные различия наиболее значительны, а именно более чем в 2 раза уровень выше среди мальчиков (19,1%), чем среди девочек (9,2%). К *систематическим* курильщикам можно отнести всех, кто курил ежедневно, то есть 26,2% опрошенных. Характерно, что среди мальчиков доля таких систематических курильщиков оказалась примерно в полтора раза выше, чем среди девочек — 32,4% и 19,8%, соответственно.

Для задач сравнительного анализа распространения курения среди молодежи целесообразно обратить внимание на долю тех, кто является «актуальным курильщиком», то есть курил за последние 30 дней хотя бы один раз (таблица 2.2.2). Очевидно, что в этой группе оказываются и систематические курильщики, и, возможно, те, кто выкурил первую сигарету за месяц до опроса. Для учащихся Российской Федерации, принимавших участие в данном исследовании, эта величина составила 35,4%. Следует отметить, что подобных «актуальных курильщиков» гораздо больше среди мальчиков, чем среди девочек — 41,2% и 29,3%, соответственно.

Определенная часть молодежи впервые пробует курить сигареты уже в раннем возрасте; некоторые из «пробовальщиков» впоследствии приобщаются к регулярному курению. Для изучения возрастных особенностей курения опрашиваемым учащимся предлагалось ответить на вопросы о том, в каком возрасте они впервые попробовали курить сигареты, и в каком возрасте они начали курить ежедневно, если такое вообще отмечалось.

При анализе ответов на вопрос о возрасте первой пробы, обращает на себя внимание, что 13,3% опрошенных учащихся сообщили, что впервые попробовали курить сигареты в возрасте 9 лет или младше (таблица 2.2.3). При анализе половых различий

**Таблица 2.2.3**

Возраст первых проб курения сигарет в %

Возраст	Впервые попробовали	Стали курить ежедневно
Никогда	33,8	68,5
< 9	13,3	1,0
10	5,4	1,2
11	5,2	0,8
12	8,4	2,3
13	10,6	5,0
14	13,4	7,8
15	8,7	10,6
> 16	1,2	2,7

при ответах на этот вопрос видно, что столь раннее приобщение к табаку гораздо чаще встречается среди мальчиков — 20,6%, по сравнению с девочками — 5,6% (таблица 2.2.4). В десятилетнем возрасте процент приобщения к курению значительно ниже — 5,4% (7,7% среди мальчиков и 3,1% среди девочек). В последующие годы жизни доля приобщившихся имеет тенденцию к росту, достигая своего максимума в 14 лет (13,4% среди всех учащихся, 13,0% среди мальчиков и 13,7% среди девочек), после чего снижается. Особенно снижение заметно среди мальчиков 15-летнего возраста (с 13,0% в 14 лет до 5,9% — более, чем в два раза) при том, что среди девочек, которые менее активно пробовали сигареты до 13–14 лет, снижение очень незначительное (с 13,7% до 11,6%).

Тенденция возраста начала ежедневного курения сигарет выглядит иначе. До 9-ти лет начали курить регулярно 1,0% опрошенных (1,9% мальчиков и очень мало девочек — всего 0,2%), затем доля ежедневных курильщиков довольно равномерно возрастает, достигая своего пика в 15-летнем возрасте, когда о появлении такой привычки сообщили 10,6% учащихся, причем мальчики — почти в полтора раза чаще (12,6% по сравнению с 8,6% девочек. См. таблицы 2.2.3 и 2.2.4).

Ввиду сложности сравнительного анализа возрастных особенностей начала употребления психоактивных веществ, необходимо было наряду с применением подробного анализа, выработать и «упрощенный» критерий. Для задач сопоставления возраста начала курения сигарет в данном исследовании изучалась доля учащихся, выкуривших свою первую сигарету в возрасте 13 лет или младше. Этот же принцип — расчет доли учащихся, впервые попробовавших определенное вещество в 13 лет или младше — применялся и для сравнительного анализа возрастных особенностей приобщения к употреблению алкоголя и других психоактивных веществ.

Среди всех учащихся Российской Федерации, принимавших участие в данном опросе, доля попробовавших курить сигареты в возрасте младше 13 лет составила 42,9% (таблица 2.2.5). При использовании данного подхода вновь находит подтверждение

**Таблица 2.2.4**

Возраст первых проб курения сигарет в зависимости от пола в %

Возраст	Впервые попробовали		Стали курить ежедневно	
	мальчики	девочки	мальчики	девочки
Никогда	25,9	41,9	61,2	76,0
< 9	20,6	5,6	1,9	0,2
10	7,7	3,1	2,0	0,3
11	6,4	4,0	1,1	0,5
12	9,0	7,8	2,7	1,9
13	10,4	10,8	5,9	4,0
14	13,0	13,7	9,4	6,1
15	5,9	11,6	12,6	8,6
> 16	1,1	1,3	3,1	2,4

тенденция более раннего начала курения среди мальчиков. Среди них этот показатель оказался равным 54,0%, в то время как среди девочек он был в 1,7 раза ниже и составлял 31,4%. При этом в старшей возрастной группе — от 14 до 16 лет включительно — девочки пробовали курить даже чаще, чем мальчики (26,7% и 20,1% соответственно).

**Таблица 2.2.5**

Возрастные особенности курения сигарет (%)

	Впервые попробовали		Стали курить регулярно	
	в 13 лет или младше	в 14 лет или старше	в 13 лет или младше	в 14 лет или старше
Все учащиеся	42,9	23,3	10,4	21,1
Мальчики	54,0	20,1	13,7	25,1
Девочки	31,4	26,7	7,0	17,0

При анализе ответов на вопрос о возрасте, когда произошло приобщение к регулярному курению сигарет с применением упрощенного сравнительного подхода, различия между мальчиками и девочками были еще более выражены и имели свои особенности. 10,4% опрошенных начали курить регулярно в 13 лет или младше. Среди мальчиков этот показатель оказался в 2 раза выше, чем среди девочек (13,7% по сравнению с 7,0%). Сообщения о начале регулярного курения в возрасте

старше 13 лет опять же более характерны для мальчиков и составляют среди них 25,1% при 17,0% среди девочек. Иными словами, мальчики-подростки приобщаются к регулярному курению чаще девочек во всех возрастных группах.

### **Заключение**

**Проблема курения сигарет в среде российских учащихся стоит остро; 66% подростков пробовали курить в течение жизни, доля регулярных курильщиков составила 29% опрошенных, причем для мальчиков характерна более высокая распространенность регулярного курения (37%). В настоящее время курят 35% учащихся, в том числе 14% – систематически. 43% учащихся впервые попробовали курить в возрасте 13 лет или младше. 10% уже в этом возрасте стали курить регулярно; мальчикам свойственно приобщение к курению сигарет в более раннем возрасте – каждый пятый мальчик (21%) впервые попробовал курить сигареты в возрасте 9 лет или младше. Приобщение к ежедневному курению более характерно для мальчиков во всех возрастных группах.**

### **Информация для размышления**

Подобная ситуация требует активных профилактических вмешательств, так как отрицательное влияние курения на здоровье молодого формирующегося организма доказана. В настоящее время правительство Российской Федерации предпринимает значительные усилия по преодолению курения среди населения и, в первую очередь, среди детей и подростков. Так, Россия присоединилась к международной конвенции против курения. Подписан Федеральный закон «О присоединении Российской Федерации к Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака». В ближайшее время будет принята новая ставка налогообложения табачных изделий, утверждены правила предупредительной маркировки о вредных последствиях курения и запрещена реклама табака. Для присоединения к Рамочной конвенции России потребуются внести ряд поправок в законы «Об ограничении курения табака» и «О рекламе», а также в Кодекс РФ об административных правонарушениях. В течение пяти лет РФ обязана полностью запретить любую рекламу табачных изделий и увеличить до 30 процентов площадь предупредительной надписи на упаковках сигарет.

Согласно действующим в России законам, нельзя рекламировать сигареты на первой и последней полосах газет и обложках журналов, а также на телевидении, по радио и в кино. Ратификация конвенции позволит начать реализацию национальной программы по борьбе с курением, необходимые для этого поправки в законодательство уже подготовлены. Принятые меры позволят снизить распространенность курения сигарет среди молодежи.

## **2.3 Распространенность употребления алкоголя среди учащихся**

В России употребление алкогольных напитков получило широкое распространение среди подростков [8, 10, 11]. Учитывая сложившиеся в обществе традиции, когда радостные и печальные события в жизни человека и его социального окружения сопровождаются значительным употреблением алкоголя, необходимо отметить, что дети и подростки являются не только свидетелями, но зачастую и участниками этих событий. В дальнейшем подростки и сами активно формируют алкогольную молодежную среду, имеющую свои характерные особенности.

## ЧАСТОТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ

### Употребление алкогольных напитков в течение жизни

По результатам проведенного исследования, 89,4% учащихся Российской Федерации, сообщили, что употребляли в течение жизни какие-либо алкогольные напитки (таблица 2.3.1) причем различия между мальчиками и девочками отсутствовали (89,4% и 89,3%). Соответственно, 10,6% принимавших участие в опросе учащихся сообщили, что ни разу не пробовали алкогольные напитки в течение жизни.

**Таблица 2.3.1**

Употребление любых алкогольных напитков в течение жизни (%)

	Нет	Да	1–9 раз	10–39 раз	40 раз и более
Все учащиеся	10,6	89,4	37,1	29,1	23,1
Мальчики	10,6	89,4	35,1	27,7	26,6
Девочки	10,7	89,3	39,2	30,5	19,6

Представленные данные свидетельствуют о значительной доле молодежи в возрасте 15–16 лет, которые употребляли любые алкогольные напитки в течение жизни от одного до девяти раз. Эта группа составляет большинство как среди мальчиков (35,1%), так и среди девочек (39,2%).

При анализе сообщений о жизненном опыте употреблении алкоголя следует обратить особое внимание на долю выбравших в ответе на этот вопрос самую высокую из предлагаемых в анкете категорий, то есть 40 и более раз в течение жизни, что можно считать свидетельством регулярного употребления алкоголя. Среди всех опрошенных доля таких ответов составила 23,1%, причем среди мальчиков таких ответов было значительно больше (26,6%), чем среди девочек (19,6%).

Для получения наиболее полной оценки распространенности употребления алкоголя, также целесообразно анализировать и более короткий период времени, характеризующий проблему — предшествовавшие опросу периоды в 12 месяцев и 30 дней.

### Употребление алкогольных напитков в течение 12 месяцев

Не все учащиеся, сообщившие об опыте употребления алкоголя в течение жизни, употребляли его и в течение последнего года (таблица 2.3.2). За 12 месяцев перед проведением исследования пили любые алкогольные напитки хотя бы один раз 77,3% опрошенных учащихся (75,8% мальчиков и 78,9% девочек). Употребляли алкогольные напитки 20 и более раз в течение последнего года 15,7% опрошенных учащихся; доля мальчиков, которых можно отнести к этой группе, оказалась выше (17,9% по сравнению с 13,4% среди девочек).

**Таблица 2.3.2**

Употребление любых алкогольных напитков в течение 12 месяцев (%)

	Нет	Да	1–5 раз	6–19 раз	20 раз и более
Все учащиеся	22,7	77,3	36,8	24,8	15,7
Мальчики	24,2	75,8	33,7	24,1	17,9
Девочки	21,1	78,9	40,0	25,5	13,4

### Употребление алкогольных напитков за последние 30 дней

За последние 30 дней, предшествовавших опросу, употребляли любые алкогольные напитки 52,1% подростков, причем различий между мальчиками и девочками по этому показателю не выявлено. Из числа употреблявших алкоголь за последний месяц около половины (25,3% мальчиков и 27,8% девочек) делали это всего лишь 1–2 раза (таблица 2.3.3). В то же время требует к себе внимания группа *систематических потребителей алкоголя*, к числу которых можно отнести подростков, употреблявших алкогольные напитки 10 и более раз за последний месяц. О таком поведении сообщили 6,7% опрошенных учащихся, причем среди мальчиков доля таких ответов составила 8,0%, а среди девочек — 5,4%.

**Таблица 2.3.3**

Употребление алкогольных напитков в течение 30 дней, предшествовавших исследованию (в %)

	Нет	Да	1–2 раза	3–9 раз	10 раз и более
Все учащиеся	47,9	52,1	26,5	18,9	6,7
Мальчики	47,8	52,2	25,3	19,0	8,0
Девочки	47,9	52,1	27,8	18,9	5,4

## СТРУКТУРА УПОТРЕБЛЯЕМЫХ АЛКОГОЛЬНЫХ НАПИТКОВ

Анализируя проблему употребления алкоголя подростками, следует значительное внимание уделить **структуре употребляемых напитков**. В ходе опроса изучался вопрос о том, какие именно алкогольные напитки употреблялись учащимися за 30 дней, предшествовавших проведению исследования. Этот период был выбран для структурного анализа, исходя из предположения, что учащиеся будут способны достаточно точно припомнить события месячной давности и сделать правильные обобщения.

В использовавшейся анкете были выделены 5 типов алкогольных напитков:

- пиво (кроме безалкогольного);
- шампанское;
- газированные алкогольные напитки (промышленного производства с содержанием алкоголя около 5%);
- вино;
- крепкие напитки (водка, коньяк, виски и т.д., а также содержащие их коктейли).

**Таблица 2.3.4**

Употребление алкогольных напитков за последние 30 дней (%)

	Все учащиеся	Мальчики	Девочки
<b>Пиво</b>			
Хотя бы 1 раз	52,4	55,8	49,0
3 раза и чаще	26,6	30,9	22,2
<b>Газированные алкогольные напитки</b>			
Хотя бы 1 раз	30,8	29,7	31,9
3 раза и чаще	12,8	12,8	12,8
<b>Вино</b>			
Хотя бы 1 раз	25,1	22,4	28,0
3 раза и чаще	6,0	6,5	5,4
<b>Крепкие напитки</b>			
Хотя бы 1 раз	19,0	22,4	15,3
3 раза и чаще	5,8	7,3	4,3
<b>Шампанское</b>			
Хотя бы 1 раз	15,9	14,0	17,8
3 раза и чаще	4,1	4,2	4,0
<b>Вино, включая шампанское (2)</b>			
Хотя бы 1 раз	32,2	36,0	28,6
3 раза и чаще	8,1	8,4	7,8
<b>Любые алкогольные напитки (3)</b>			
Хотя бы 1 раз	66,7	65,6	67,8
Систематически (10 раз и более)	11,5	13,5	9,5

*Примечание 1.* В стандартной анкете ESPAD в числе алкогольных напитков был также включен сидр, получивший довольно широкое распространение в странах Европы. В российском исследовании 1999, 2003 и 2007 годов вопросы о сидре заменялись вопросами о шампанском.

*Примечание 2.* В целях сопоставимости данных об употреблении алкогольных напитков российскими учащимися с данными других стран Европы, для международного отчета было произведено математическое объединение категорий «вино» и «шампанское».

*Примечание 3.* Переменная «любые алкогольные напитки» была рассчитана путем математического объединения всех категорий напитков, включенных в исследование и приведенных в таблице 2.3.4 с учетом случаев, когда учащиеся сообщали об употреблении любых напитков в количестве десяти или более раз за месяц, предшествующий исследованию.

Наиболее распространенным алкогольным напитком среди российских учащихся 15–16 лет является **пиво**. В вопросах анкеты специально отмечалось, что сообщать следует только о случаях употребления пива, содержащего алкоголь, и исключать безалкогольные сорта. 52,4% опрошенных сообщили, что употребляли пиво за последние 30 дней хотя бы один раз. При этом среди мальчиков доля употреблявших пиво составила 55,8%, аналогичный показатель среди девочек — 49,0%. Об употреблении пива три раза или чаще за последний месяц сообщили 26,6% опрошенных учащихся, причем среди мальчиков доля частых потребителей была почти в 1,5 раза выше (30,9%), чем среди девочек (22,2%).

На втором месте в структуре алкогольных напитков находились **газированные алкогольные напитки**, к которым относятся популярные среди молодежи алкогольные коктейли, такие как джин-тоник, ром-кола, содержащие алкоголь «энергетики» и тому подобные напитки, произведенные промышленным способом с крепостью около 8%. Из числа опрошенных учащихся 30,8% сообщили, что употребляли такие напитки за последние 30 дней, причем среди девочек эта доля была несколько выше, чем среди мальчиков (31,9% и 29,7%). О частом, более трех раз за последний месяц, употреблении газированных напитков, содержащих алкоголь, сообщили 12,8% опрошенных учащихся, причем отличий между мальчиками и девочками по этому показателю не отмечалось.

На третьем месте по популярности находилось **вино**, которое за последние 30 дней употребляли 25,1% опрошенных учащихся. При анализе гендерных различий были выявлены следующие особенности: хотя бы один раз пили вино за последний месяц 28,0% девочек и 22,4% мальчиков. Об употреблении вина чаще трех раз за 30 дней, предшествовавших исследованию, сообщили 6,0% учащихся.

Употребление **крепких алкогольных напитков** находятся на четвертом ранговом месте. Их за последние 30 дней употребляли 19,0% опрошенных учащихся, 1,2% из которых делали это 10 раз в месяц и чаще. Употребление крепких напитков чаще встречалось среди мальчиков. Среди них употребляли крепкие напитки за последний месяц 22,4%, и 5,8% делали это чаще трех раз.

**Шампанское** за 30 дней, предшествовавших исследованию, употребляли 15,9% опрошенных учащихся; среди мальчиков — 14,0% и среди девочек — 17,8%. Доля девочек, употребляющих шампанское, была несколько выше, чем мальчиков, а употребление этого напитка с частотой, превышающей 3 раза за последний месяц, составило 4,1%.

Во всех других странах, участвовавших в проекте, учащиеся не отвечали на отдельный вопрос об употреблении шампанского, рассматривая этот напиток, как разновидность вина. В целях сопоставимости с данными других стран было осуществлено математическое объединение ответов на эти два вопроса, и была введена дополнительная переменная **«вино, включая шампанское»**. Оказалось, что доля подростков 15–16 лет, употребивших хотя бы один раз за последний месяц вино, включая шампанское, составила 32,2%, причем, как и в случае анализа этих напитков по отдельности, доля разового употребления была выше среди девочек, чем среди мальчиков (36,0% и 28,6%, соответственно). В то же время, систематическое употребление вина, включая шампанское среди мальчиков, оказалось выше и составило 2,3% по сравнению с 1,3% среди девочек.

На основании ответов учащихся об употреблении пива, газированных алкогольных напитков, вина, шампанского, и крепких напитков, была рассчитана еще одна дополнительная переменная, характеризующая употребление любого из перечисленных напитков, а также любых их комбинаций за 30 дней, предшествовавших исследованию. Полученные результаты были сопоставлены с ответами на прямой вопрос об употреблении алкогольных напитков за последние 30 дней (таблица 2.3.3).

Было выявлено довольно значительное расхождение между результатами, полученными с использованием этих двух подходов. Исходя из рассчитанной переменной, распространенность употребления любых алкогольных напитков составила 66,7%, что было примерно на 15 процентных пунктов выше, чем при ответе на общий вопрос (52,1%). Также необходимо было обратить внимание на ответы подростков, соответствующие наиболее частому употреблению алкогольных напитков. Для этого была вычислена доля лиц, употреблявших алкоголь систематически, то есть 10 или более раз за последние 30 дней перед проведением опроса. Рассчитанная величина составила

11,5%, что также существенно (почти на 5 процентных пунктов или более, чем в полтора раза) превышает значение, полученное при ответе на общий вопрос (6,7%).

Такое отличие в небольшом проценте наблюдений объясняется невнимательностью или небрежностью опрошенных при заполнении анкеты. Однако дополнительный анализ выявил, что в подавляющем большинстве случаев несоответствие ответов связано с тем, что при общем вопросе об употреблении алкоголя за последние 30 дней к разряду алкогольных напитков учащиеся относили только крепкие напитки. Пиво, шампанское, алкогольные коктейли и вино не расцениваются рядом учащихся 15–16 лет как алкогольные напитки. На эту проблему необходимо обратить внимание как при проведении исследований по алкогольной тематике, так и при формировании государственной антиалкогольной политики и разработке профилактических программ.

### **КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ (последний эпизод употребления алкоголя)**

Очевидно, что ответы учащихся на вопросы о частоте употребления алкоголя в течение жизни, 12 месяцев или последних 30 дней, а также информация о частоте употребления различных типов алкогольных напитков дают важную информацию для понимания «алкогольных привычек» молодежи. Однако для получения более детального представления о поведении, связанном с употреблением алкоголя подростками, важно также получить оценку количественных характеристик употребления алкоголя, а также о сочетанном употреблении разных видов напитков.

Углубленное изучение этого вопроса представляет собой сложную задачу, особенно в рамках анонимного исследования с использованием стандартной анкеты. Для упрощения подхода к изучению данной проблемы все количественные вопросы были адресованы последнему эпизоду употребления алкогольных напитков. Очевидно, что последний эпизод не обязательно является наиболее типичным для конкретного участника опроса, но, тем не менее, анализ всего массива анкет позволил получить полноценную количественную модель, характеризующую употребление алкоголя учащимися в возрасте 15–16 лет.

В первую очередь изучался вопрос о том, как давно был день, когда в последний раз имел место последний эпизод употребления алкоголя (таблица 2.3.5). Самая большая доля ответов (39,7%) пришлось на категорию «1–7 дней назад», что может служить косвенным признаком того, что большая доля учащихся употребляют алкоголь с частотой не менее 1 раза в неделю. Для 8,0% учащихся последний эпизод употребления алкогольных напитков был 8–14 дней тому назад, для 12,1% — от 15 до 30 дней тому назад; 18,5% ответили, что последний эпизод употребления алкогольных напитков имел место от 1 месяца до 1 года тому назад; на долю категории более 1 года назад пришлось 9,0% ответов.

**Таблица 2.3.5**

Как давно был день, когда употреблялись алкогольные напитки (%)

<b>Я никогда не употреблял алкоголь</b>	<b>1–7 дней назад</b>	<b>8–14 дней назад</b>	<b>15–30 дней назад</b>	<b>1 месяц – 1 год назад</b>	<b>Более года назад</b>
12,8	39,7	8,0	12,1	18,5	9,0

Следует обратить внимание на то, что при ответе на этот вопрос 12,8% опрошенных ответили, что они никогда не употребляли алкоголь. Этот процент отличается от результата, полученного на основании ответов на вопрос об употреблении алкоголя в течение жизни, который составил 10,6%. Это различие чаще всего не является следствием недобросовестных ответов на вопросы или дефектом сбора данных; оно лишь вновь иллюстрирует тот феномен, что изменение формулировки вопроса и вариантов ответов влияет на получаемые результаты. Как можно будет увидеть в дальнейшем, изменение формулировки вопроса может повлечь за собой еще более значительные отклонения в полученных данных.

Для изучения особенностей употребления видов алкогольных напитков во время последнего эпизода выпивки в анкету были включены пять вопросов, касающихся количества выпитого — тех же самых напитков, что и в разделе об употреблении за последние 30 дней:

- пива (кроме безалкогольного);
- шампанского;
- газированных алкогольных напитков (промышленного производства с содержанием алкоголя около 5%);
- вина;
- крепких алкогольных напитков (водка, коньяк, виски и т.д., а также приготовленные на их основе коктейли).

Учащимся были заданы вопросы «Пили ли Вы пиво (шампанское / газированные алкогольные напитки / вино / крепкие напитки) в последний день, когда Вы употребляли алкоголь? Если да, то сколько?» Ответ предлагалось выбрать из категорий с указанием типичных для различных видов алкоголя порций, а также объема в миллилитрах. Кроме того, в каждом вопросе присутствовали варианты ответа «Я вообще не пью пиво (шампанское / газированные алкогольные напитки / вино / крепкие напитки)» и «В последний день, когда я употреблял алкоголь, я не пил пиво (шампанское / газированные алкогольные напитки / вино / крепкие напитки)». Распределение ответов на эти вопросы приводятся в таблице 2.3.6.

Доля учащихся, сообщивших об употреблении **пива** во время последнего эпизода приема алкоголя, составила 53,2%; 6,6% сообщили об употреблении пива в больших количествах (более 1000 мл). Анализ половых различий употребления пива во время последней выпивки позволяет сделать однозначный вывод, что его употребление является преимущественно мужской особенностью поведения. Мальчики примерно в 1,5 раза чаще девочек сообщали о том, что пили пиво во время последней, и примерно в 4 раза чаще — об употреблении пива в количестве более одного литра.

Об употреблении **газированных алкогольных напитков** в течение последнего эпизода приема алкоголя, сообщили 24,4% учащихся. При этом отличия между мальчиками и девочками были крайне невелики (23,1% и 25,7% соответственно). Об употреблении больших количеств газированных алкогольных напитков можно говорить применительно к 1,7% учащихся (2,5% мальчиков и 0,9% девочек).

В отношении **вина** анализ ответов на вопросы анкеты показал, что во время последнего по времени эпизода употребления алкогольных напитков вино пили 19,4% опрошенных (17,4% мальчиков и 21,5% девочек). Употребление вина в больших количествах (более 700 мл) отметили 1,8% опрошенных. Как и в случае с газированными алкогольными напитками, мальчики, чаще сообщали о том, что выпили большие количества (2,1%), чем девочки (1,5%).

Об употреблении **шампанского** в последний раз, когда употреблялся алкоголь, сообщили 17,5% опрошенных (15,0% мальчиков и 20,2% девочек). Характерно, что

**Таблица 2.3.6**

Напитки, употреблявшиеся в последний день, когда имел место прием алкоголя (%)

	Все учащиеся	Мальчики	Девочки
<b>Пиво</b>			
Вообще не пьют пиво	30,7	23,8	37,9
Не пили пиво в тот день	16,1	13,4	18,8
Пили пиво в тот день	53,2	62,7	43,3
Пили большие количества пива (более 1000 мл)	6,6	10,3	2,7
<b>Газированные алкогольные напитки (ГАН)</b>			
Вообще не пьют ГАН	45,7	48,3	43,0
Не пили ГАН в тот день	29,9	28,6	31,3
Пили ГАН в тот день	24,4	23,1	25,7
Пили большие количества ГАН (более 1000 мл)	1,7	2,5	0,9
<b>Вино</b>			
Вообще не пьют вино	45,3	50,5	39,7
Не пили вино в тот день	35,4	32,1	38,8
Пили вино в тот день	19,4	17,4	21,5
Пили большие количества вина (более 500 мл)	1,8	2,1	1,5
<b>Шампанское</b>			
Вообще не пьют шампанское	48,6	57,7	39,0
Не пили шампанское в тот день	33,9	27,4	40,7
Пили шампанское в тот день	17,5	15,0	20,2
Пили большие кол-ва шампанского (более 500 мл)	1,1	1,3	1,0
<b>Крепкие напитки (КН)</b>			
Вообще не пьют КН	60,8	56,3	65,5
Не пили КН в тот день	26,7	27,7	25,5
Пили КН в тот день	12,5	15,9	9,0
Пили большие количества КН (более 150 мл)	3,9	5,8	2,0

по частоте употребления в ходе последней выпивки шампанское опередило крепкие алкогольные напитки и заняло третье ранговое место. Это не удивительно, так как в вопросе изучался последний по времени эпизод приема алкоголя, независимо от его давности. Вероятно, что достаточно большая доля учащихся, особенно девочек, пили шампанское, например, на новый год, и сообщили об этом при ответах на вопросы анкеты. Данное предположение подтверждает крайне низкий показатель больших количеств этого напитка (1,1% среди всех учащихся), что свидетельствует в пользу высокой частоты контролируемого употребления шампанского в кругу семьи по праздникам.

Что касается **крепких напитков**, то в ходе последнего эпизода приема алкоголя их употребление отметили 12,5% учащихся. Мальчики пили крепкие напитки почти в два раза чаще, чем девочки (15,9 и 9,0%, соответственно). Также мальчики примерно в 2 раза чаще девочек сообщали об употреблении больших количеств крепких напитков (свыше 150 мл) в последний раз, когда имел место прием алкоголя: при величине 3,9% для всех учащихся у мальчиков этот показатель составил 5,8%, а у девочек — 2,0%.

Полученная подробная информация об объемах выпитых напитков в последний день, когда употреблялось спиртное, позволила сделать расчет **количества алкоголя**, выпитого в течение этого дня, исходя из объема и крепости.

Ориентировочная крепость пива была принята равной 5%, вина — 11%, крепких напитков — 40%, а газированных алкогольных напитков — 8%. В вопросах анкеты, изучающих последний день употребления алкоголя, для каждой количественной категории, были указаны диапазоны в миллилитрах выпитого напитка. Для расчета было взято среднее значение указанного в ответе объема отдельного вида алкогольных напитков (например для варианта ответа «500–1000 мл. пива» для расчетов бра-лось значение 750 мл.).

Исходя из ответов каждого из учащихся об употреблявшихся количествах каждого из алкогольных напитков, были получены средние результаты, приведенные ниже в таблице 2.3.7.

**Таблица 2.3.7**

Оценка среднего количества различных видов напитков, употребленных в последний день приема алкоголя (на одного человека среди тех, кто сообщил об употреблении алкоголя)

Напиток и его крепость	Все учащиеся			Мальчики			Девочки		
	мл напитка	мл 100% алкоголя	пропорция напитка	мл напитка	мл 100% алкоголя	пропорция напитка	мл напитка	мл 100% алкоголя	пропорция напитка
Пиво (5%)	310	15,5	54%	422	21,1	61%	198	9,9	43%
Газированные алкогольные напитки (8%)	56	4,4	15%	43	3,4	10%	68	5,4	23%
Вино (12%)	40	4,8	17%	41	4,8	14%	39	4,7	20%
Крепкие напитки (40%)	11	4,2	14%	13	5,2	15%	8	3,2	14%
ВСЕГО		28,9	100%		34,5	100%		23,2	100%

На основании расчета употребления каждого из спиртных напитков в последний день употребления алкоголя было вычислено, какое количество каждого напитка (в миллилитрах) выпил средний учащийся. После этого, исходя из крепости каждого из напитков, было вычислено количество абсолютного алкоголя, которое в нем содержалось. Исходя из суммарного количества абсолютного алкоголя, было рассчитано, какая процентная доля приходится на пиво, алкогольные коктейли, вино и крепкие напитки.

Оказалось, что во время последней выпивки учащийся в среднем употребил 29 мл абсолютного алкоголя. При этом чуть больше половины абсолютного алкоголя пришлось на пиво (54%), и приблизительно по шестой части — на долю вина (17%), газированных алкогольных напитков (15%) и крепких напитков (14%).

При сравнении данного распределения среди мальчиков и девочек обращает на себя внимание ряд существенных отличий. В первую очередь, общий объем абсолютного алкоголя, выпитого в ходе последней выпивки, значительно, почти в полтора раза, выше у мальчиков — 34,5 мл., чем у девочек — 23,2 мл. Как у мальчиков, так и у девочек наибольший процент употребления абсолютного алкоголя приходится на употребление пива. У мальчиков он составляет 61%, у девочек — 43%.

За пивом по объему абсолютного алкоголя у мальчиков следуют крепкие напитки и вино, на долю которых приходится около 5 мл. абсолютного алкоголя или около 15%, а на последнем месте оказались газированные алкогольные напитки с объемом 3,4 мл. и долей 10%. У девочек же за пивом по количеству абсолютного алкоголя следуют газированные алкогольные напитки, на долю которых пришлось 23% усредненного потребления алкоголя в ходе последней выпивки (или 5,4 мл. абсолютного алкоголя), за газированными алкогольными напитками идет вино (20% потребления или 4,7 мл.), а на последнем месте оказываются крепкие напитки (14% объема или 3,2 мл.).

Проведенный расчет употребления среднего количества различных видов напитков, выпитых в последний день приема алкоголя на одного человека среди тех, кто сообщил об употреблении алкоголя, свидетельствует, что наибольший объем абсолютного алкоголя в организм подростка поступает с пивом, как среди мальчиков, так и среди девочек, к тому же у девочек весьма значительную роль в структуре потребления алкоголя занимают газированные алкогольные напитки. Проблема употребления пива и газированных алкогольных напитков среди подростков с медицинской точки зрения наиболее значимы и требует активного профилактического вмешательства.

## **СОСТОЯНИЕ АЛКОГОЛЬНОГО ОПЬЯНЕНИЯ**

### **Тяжесть алкогольного опьянения**

В предыдущем разделе были приведены полученные в ходе опроса данные об употреблении учащимися в возрасте 15–16 лет, принимавшими участие в исследовании, различных видов алкогольных напитков в последний день, когда имело место употребление алкоголя, а также приведены результаты оценки усредненного общего объема выпитого в пересчете на 100% (абсолютный) алкоголь. Еще одним использованным в анкете подходом к изучению алкогольной ситуации в последний день было изучение ответов на вопрос о субъективной оценке степени алкогольного опьянения.

Учащимся было предложено по условной шкале от 1 до 10 баллов оценить степень своего опьянения в последний день потребления алкогольных напитков, при этом 1 баллу соответствовало «никакого эффекта», а 10 баллам — «тяжелое опьянение, невозможность вспомнить, что было». Распределение ответов приводится в Таблице 2.3.8. Как видно, 35,9% ответивших сообщили, что не ощущали опьянения в последний день, когда имело место употребление алкоголя, причем девочки сообщали о таком опыте чаще, чем мальчики (38,2% и 33,7%, соответственно). Также примерно треть учащихся (35,6%; при отсутствии значимых половых различий) сообщили о слабой степени опьянения, что соответствовало оценкам своего состояния в диапазоне 2–4 баллов. Среднюю степень опьянения (5–7 баллов) отметили 12,9% учащихся. Мальчики выбирали такую оценку чаще, чем девочки (14,6 и 11,1%). Наиболее тяжелое состояние опьянения, 8–10 баллов, включая «невозможность вспомнить, что было» отметили 3,9% опрошенных учащихся, и опять же среди мальчиков таких ответов было значительно больше (5,3%), чем среди девочек (2,5%).

**Таблица 2.3.8**

Субъективная оценка степени опьянения опрошенных учащихся в последний день употребления алкоголя по условной шкале

	Не пьют алкоголь	Не ощущали опьянения (1 балл)	Слабое опьянение (2–4 балла)	Среднее опьянение (5–7 баллов)	Тяжелое опьянение (8–10 баллов)
Все учащиеся	11,7	35,9	35,6	12,9	3,9
Мальчики	10,6	33,7	35,8	14,6	5,3
Девочки	12,9	38,2	35,3	11,1	2,5

Следовательно, тот объем алкогольных напитков, который опрошенные употребляли в ходе последнего эпизода приема алкоголя, вызывал состояние опьянения (от легкого до самого тяжелого) у 52,3% учащихся, причем каждый шестой (16,8%) оценил свое состояние как среднюю или тяжелую степень опьянения. Для мальчиков среднее или тяжелое опьянение в последний день, когда употреблялся алкоголь, было более характерно, чем для девочек (19,9% и 13,5%, соответственно).

#### **Частота алкогольного опьянения**

Состояние опьянения изучалось не только применительно к последнему дню, когда имело место употребление алкоголя. В анкету были включены вопросы, касающиеся состояния алкогольного опьянения за стандартизованные периоды времени: в течение жизни, в течение последних 12 месяцев, а также 30 дней, предшествовавших исследованию. В качестве ориентиров для определения состояния опьянения в формулировке вопроса были перечислены такие симптомы алкогольной интоксикации, как неустойчивость походки, нарушения речи, рвота, неспособность впоследствии вспомнить, что происходило.

Как следует из полученных в ходе исследования данных, более половины опрошенных учащихся (59,7% ответивших на вопрос), испытывали в течение жизни алкогольное опьянение хотя бы один раз. Обращает на себя внимание отсутствие сильных различий в ответах на этот вопрос среди мальчиков и девочек. Большая часть участников исследования сообщили о небольшом числе случаев, когда после употребления алкогольных напитков они испытывали опьянение (таблица 2.3.9). Тем не менее, были сообщения и о многократном опьянении: 7,4% мальчиков и 4,6% девочек отметили, что испытывали состояние опьянения от употребления алкогольных напитков 20 и более раз в течение жизни (таблица 2.3.9).

**Таблица 2.3.9**

Состояние алкогольного опьянение в течение жизни (%)

	Ни разу	Хотя бы один раз	20 и более раз
Все учащиеся	40,3	59,7	6,0
Мальчики	38,4	61,6	7,4
Девочки	42,4	57,6	4,6

Отвечая утвердительно на вопрос о наличии алкогольного опьянения в течение жизни, большинство учащихся ссылались на опыт, полученный ими совсем недавно, что становится очевидным при изучении ответов на вопрос об опьянении за последние 12 месяцев (таблица 2.3.10). Двое из пяти испытывавших опьянение в течение жизни (или 40,0% опрошенных учащихся) сообщили о том, что испытывали опьянение и за последние 12 месяцев, следовательно, впервые испытали опьянение не более года назад. Значимые различия между мальчиками и девочками отсутствуют. О высокой частоте алкогольного опьянения за последние 12 месяцев (10 раз или более) сообщили 4,6% опрошенных. Как и для периода в течение жизни, высокая частота опьянения за последние 12 месяцев была более свойственна мальчикам (5,1% по сравнению с 4,0% у девочек).

**Таблица 2.3.10**

Состояние алкогольного опьянения за последние 12 месяцев (%)

	Ни разу	Хотя бы один раз	10 и более раз
Все учащиеся	60,0	40,0	4,6
Мальчики	59,9	40,1	5,1
Девочки	60,1	39,9	4,0

Доля учащихся, которые испытывали алкогольное опьянение совсем недавно — в течение месяца перед проведением опроса — оказалась равной 18,8% (примерно каждый пятый), причем различия между мальчиками и девочками были минимальны (19,1% и 18,4%). При выделении из массива испытывавших опьянение за предшествующий исследованию месяц тех учащихся, которые отмечали у себя подобное состояние не менее 3 раз, среднее значение для всех опрошенных составило 4,8%, и среди мальчиков эта доля была выше (5,6%), чем среди девочек (3,8%).

**Таблица 2.3.11**

Состояние алкогольного опьянения за последние 30 дней (%)

	Ни разу	Хотя бы один раз	3 раза и более
Все учащиеся	81,2	18,8	4,8
Мальчики	80,9	19,1	5,6
Девочки	81,6	18,4	3,8

## УПОТРЕБЛЕНИЕ БОЛЬШИХ КОЛИЧЕСТВ АЛКОГОЛЯ

Еще одним подходом к исследованию проблемы употребления алкоголя среди учащихся в рамках исследования ESPAD было изучение такого феномена, как употребление большого количества алкоголя в течение короткого промежутка времени (употребление многих порций одного или разных напитков подряд). В англоязычной

специализированной литературе по проблеме алкоголя данный феномен именуется «binge drinking». В данном исследовании в качестве критерия большого количества алкоголя было принято употребление пяти и более порций подряд. При этом рассматривался лишь период, охватывающий 30 дней, предшествующие опросу.

В вопросе анкеты было сделано разъяснение, что под порцией может подразумеваться:

- бутылка, банка или кружка пива (500 мл);
- бокал шампанского или вина (150 мл);
- банка газированного алкогольного напитка (500 мл);
- рюмка крепкого напитка (50 мл) или алкогольный коктейль.

Распределение ответов среди опрошенных приводится в таблице 2.2.12.

**Таблица 2.3.12**

Употребление больших количеств алкоголя (5 и более порций подряд) за последние 30 дней (%)

	Ни разу	Хотя бы один раз	3 раза и более
Все учащиеся	67,7	32,3	10,1
Мальчики	63,9	36,1	12,5
Девочки	71,6	28,4	7,6

Как показали результаты опроса, 32,3% учащихся сообщили, что за последние 30 дней у них был как минимум один случай употребления пяти или более порций алкогольных напитков подряд в течение небольшого промежутка времени. Мальчики сообщали о таком поведении существенно чаще, чем девочки (36,1% против 28,4%). Доля тех, кто за последний месяц выпивал, большие количества алкоголя 3 раза или более также была выше среди мальчиков (12,5% по сравнению с 7,6% среди девочек) при среднем показателе по всем опрошенным исследуемой возрастной группы в 10,1%.

Очевидно, что для подростков в возрасте 15–16 лет употребление пяти порций алкоголя подряд должно практически неизбежно привести к возникновению состояния алкогольного опьянения. Однако при сопоставлении ответов на этот вопрос с ответами на вопрос об опьянении за последние 30 дней обращает на себя внимание гораздо более низкий (примерно в два раза) процент ответов об испытанном опьянении. Так, об употреблении больших количеств за последний месяц сообщили 10,1%, а об опьянении — 4,8%. Скорее всего, под «опьянением» многие учащиеся склонны были понимать крайне тяжелую степень алкогольной интоксикации.

## ВОЗРАСТНЫЕ АСПЕКТЫ УПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ

В соответствии с Законом Российской Федерации «О мерах по ужесточению порядка торговли алкогольной продукцией» от 19 августа 1996 года, лицам, не достигшим 18 лет, продажа алкогольной продукции не допускается. Тем не менее, значительная часть учащихся приобретала алкогольные напитки в различного рода торговых точках: магазинах, киосках, палатках, на бензоколонках и т.п. Представленные в таблице 2.3.13 данные свидетельствуют о том, что двое из пяти покупали в магазинах пиво, каждый

5-й — алкогольные коктейли и каждый 10-й — вино и крепкие алкогольные напитки. Заметная доля лиц обслуживалась в досуговых учреждениях, и учащиеся употребляли там не только пиво, но и другие алкогольные напитки.

**Таблица 2.3.13**

Место приобретения и употребления алкогольных напитков за последние 30 дней (в %)

Виды напитков	Покупка в магазине для собственного употребления	Употребление в баре, ресторане, пабе, на дискотеке
Пиво	40,7	28,5
Шампанское	5,1	5,1
Газированные алк. напитки	20,7	12,5
Вино	8,9	7,7
Крепкие напитки	9,1	7,2

В связи с большим разбросом показателей для разных типов алкогольных напитков представляло интерес определить, какая доля опрошенных покупала алкоголь в магазинах или употребляли его в общественных местах хотя бы один раз за последние 30 дней. Очевидно, что некоторые подростки могли покупать и употреблять разные напитки, как за один, так и за несколько раз в месяц. Вопрос с такой формулировкой не был включен в анкету, однако переменную удалось пересчитать на основе сообщений о покупке и употреблении пяти изучавшихся в исследовании типов алкогольных напитков (таблица 2.3.14).

**Таблица 2.3.14**

Место приобретения и употребления алкогольных напитков за последние 30 дней (в %)

Виды напитков	Покупка в магазине для собственного употребления	Употребление в баре, ресторане, пабе, на дискотеке
Все	50,5	36,6
Мальчики	54,8	36,0
Девочки	46,1	37,2

Полученные данные свидетельствуют, что 50,5%, то есть половина опрошенных покупала в магазинах или иных торговых точках какие-либо алкогольные напитки хотя бы один раз за 30 дней, предшествовавших исследованию. Доля мальчиков, совершивших такую покупку была выше (54,8%), чем девочек (46,1%). Об употреблении алкогольных напитков в барах, ресторанах или на дискотеках сообщалось реже, чем о покупках: 36,6% сообщили, что делали это за последний месяц.

Одним из наиболее важных показателей, характеризующих злоупотребление алкоголем, является **состояние опьянения**. Как отмечалось ранее, алкогольное опьяне-

ние, сопровождавшееся неустойчивой походкой, рвотой, и неспособностью вспомнить события, произошедшие после приема алкоголя, испытали в течении жизни около 60% опрошенных учащихся, а за последние 30 дней — 18,8%. Из них большинство испытали это состояние 1–2 раза (14%), от 3-х до 5 раз — 2,4%, 6–9 раз — 1,7% и более 10 раз — 0,7% учащихся. Данный критерий оценки очень важен, так как подавляющее большинство из числа лиц, испытывавших состояние опьянения, входят в группу риска и нуждаются в специальных психо-коррекционных вмешательствах для предупреждения развития алкоголизма. Также проблемы, связанные со злоупотреблением алкоголем, с большей вероятностью можно ожидать встретить у тех учащихся, кто неоднократно находится в состоянии алкогольного опьянения за последние 30 дней.

Значительное влияние на приобщение подростков к употреблению алкоголя оказывает широкое распространение алкогольных традиций среди населения страны. В связи с этим был проанализирован возраст начала употребления алкоголя. Очень часто приобщение к алкоголю начинается в относительно раннем возрасте, и первые пробы его осуществляются дома за семейным торжеством.

**Таблица 2.3.15**

Возраст первых проб алкогольных напитков по видам в %

	Пиво	Шампанское	Алкогольные коктейли	Вино	Крепкие напитки
Никогда не употребляли	20,2	24,9	41,3	35,4	56,9
< 9	10,9	10,7	3,4	5,4	3,0
10	5,8	8,6	2,8	3,4	1,4
11	7,1	7,3	4,4	5,1	1,4
12	10,3	9,6	7,7	7,8	3,0
13	14,5	12,5	12,2	11,1	5,3
14	18,2	14,3	16,4	16,5	12,4
15	11,4	10,5	9,8	13,0	13,5
> 16	1,5	1,5	2,0	2,4	3,3

Представленные в таблице 2.3.15 данные позволяют проанализировать возраст, в котором впервые был выпит минимальный объем какого-либо из алкогольных напитков. За такой минимальный объем принимались следующие количества: пиво не менее 1 кружки (банки); шампанское — не менее одного бокала; газированный алкогольный коктейль — не менее одной банки; вино — не менее одного бокала; крепкий алкогольный напиток — не менее 1 рюмки. Эти объемы оговорены в связи с тем, что часто детям дают попробовать один–два маленьких глотка алкоголя, но такая проба не может считаться первой выпивкой.

Среди участников опроса выявлена группа лиц, которые впервые выпили все перечисленные выше напитки до 9 лет. Каждый десятый из них выпил пиво или шампанс-

кое, каждый двадцатый — вино. Среди лиц 10–11 лет, которые впервые выпили алкогольные напитки, преобладали пробы шампанского, пива и вина. В возрасте 12 лет увеличивается число подростков, впервые выпивших газированные алкогольные напитки. В 13-летнем возрасте растет удельный вес приобщающихся к употреблению различных видов алкоголя, особенно газированных напитков, вина и крепких алкогольных напитков.

Пик приобщения подростков к алкоголю наступает в 14 лет. Многие начинают впервые употреблять алкоголь именно в этом возрасте. В первую очередь это относится к пиву, которое впервые выпивают 18,2% опрошенных учащихся, 16% учащихся впервые выпили бокал вина и банку газированного напитка в этом возрасте. Следует отметить, что по сравнению с подростками 13 лет в два раза увеличилась доля лиц, которые впервые выпили не менее рюмки крепкого напитка.

К 15 годам многие уже пробовали различные алкогольные напитки, поэтому доля лиц, употребляющих их впервые, снижается (за исключением крепких напитков). К 16 годам большинство учащихся впервые пробовали уже все алкогольные напитки и входят в группу подростков, употребляющих алкоголь.

Как видно из приведенного описания, российским учащимся в возрасте 15–16 лет свойственно употребление всех основных типов алкогольных напитков и большой разброс по возрасту начала их проб. Для более наглядного представления результатов, исходя из ответов на вопросы о возрасте первого употребления различных алкогольных напитков, в массиве данных была рассчитана новая переменная — возраст первой пробы любого алкогольного напитка (таблица 2.3.16).

**Таблица 2.3.16**

Возраст первой пробы любого алкогольного напитка (в %)

	Мальчики	Девочки	Все
Никогда не употребляли	9,7	9,4	9,6
< 9	21,0	16,4	18,8
10	9,8	9,9	9,9
11	11,1	7,8	9,5
12	11,3	12,2	11,7
13	12,6	16,4	14,5
14	15,5	14,7	15,1
15	7,9	11,9	9,8
> 16	1,0	1,3	1,2

На основании рассчитанных данных можно сделать вывод, что довольно значительная часть молодежи — приблизительно один из пяти или 18,8% — делают свои первые пробы алкоголя в возрасте 9 лет или младше. При этом среди мальчиков этот показатель несколько выше (21,0%), чем среди девочек (16,4%). Пик первых проб алкогольного напитка в течение жизни имеет свои особенности. У мальчиков он приходится на

14 лет, когда свои первые пробы делают 15,1% опрошенных. У девочек же пик первых проб наблюдается раньше, а именно в возрасте 13 лет; в этом возрасте к употреблению алкоголя прибегают 16,4% девочек.

Еще одним показателем, характеризующим возрастные особенности употребления психоактивных веществ из числа изучавшихся в ходе данного исследования, был возраст первого опьянения (таблица 2.3.17). Не всегда первые пробы алкоголя вызывают выраженные симптомы интоксикации, и возраст, когда такое состояние наблюдалось впервые, является важной характеристикой интенсивности употребления алкогольных напитков среди молодежи.

**Таблица 2.3.17**

Возраст, в котором впервые отмечалось алкогольное опьянение (в %)

	Мальчики	Девочки	Все
Никогда не испытывали	39,2	41,0	40,1
< 9	3,5	2,0	2,8
10	2,8	1,7	2,3
11	3,4	1,2	2,3
12	6,1	3,5	4,8
13	9,6	8,2	8,9
14	17,7	19,4	18,5
15	15,3	18,4	16,8
> 16	2,4	4,7	3,5

Представленные данные свидетельствуют, что несмотря на высокий процент первых проб алкоголя, приходящийся на возраст младше 10 лет, состояние опьянения в это время испытывают лишь незначительная часть учащихся — 2,8% среди всех участников исследования. Пик первого в жизни алкогольного опьянения приходится на возраст 14 лет как среди мальчиков (17,7%), так и среди девочек (19,4%).

Как видно из предыдущего раздела, сравнительный анализ возрастных особенностей начала употребления алкогольных напитков и состояния опьянения представляет собой сложную задачу. Для упрощения анализа, также как и в случае с курением сигарет, целесообразно вычлнить долю учащихся, употреблявших различные напитки в возрасте 13 лет или младше (таблица 2.3.18).

Среди всех учащихся Российской Федерации, принимавших участие в данном опросе, доля попробовавших алкогольные напитки в возрасте младше 13 лет составила 64,3%, причем различия между мальчиками и девочками были незначительными — 65,9% и 62,7% соответственно. В случае первого в жизни алкогольного опьянения в возрасте 13 лет или младше эти отличия уже были весьма существенными. При среднем для всех опрошенных учащихся показателе 21,0% среди мальчиков он составил 25,4%, что примерно в полтора раза выше, чем среди девочек (16,5%).

**Таблица 2.3.18**

Возрастные особенности употребления алкоголя (в %)

	Впервые попробовали		Испытали алкогольное опьянение	
	в 13 лет или младше	в 14 лет или старше	в 13 лет или младше	в 14 лет или старше
Все учащиеся	64,3	26,1	21,0	38,9
Мальчики	65,9	24,4	25,4	35,4
Девочки	62,7	27,9	16,5	42,5

## ПОСЛЕДСТВИЯ УПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ

Злоупотребление алкоголем в ряде случаев приводит к опьянению, оказывает не только значительное влияние на состояние здоровья, но и часто имеет для индивидуума различные социальные последствия. Для получения субъективной оценки учащихся вероятности того, что после того, как они выпьют, с ними произойдут определенные события или возникнут состояния, в анкету исследования были включены специальные вопросы (Таблица 2.3.19).

**Таблица 2.3.19**

Вероятность происхождения различных событий после алкогольного эксцесса (по субъективной оценке опрошенных учащихся) в %

События	Весьма вероятно и вероятно	Мало вероятно	Не знаю
<b>Положительные события</b>			
Ощущение расслабленности	57,2	24,3	18,5
Ощущение радости	52,1	26,4	21,6
Забываются свои проблемы	41,4	40,2	18,4
Ощущение открытости и дружелюбия	53,1	28,0	18,9
Сильное веселье	44,7	37,0	18,2
<b>Отрицательные события</b>			
Ущерб собственному здоровью	27,5	52,0	20,4
Невозможность остановиться	10,3	72,7	17,1
Головокружение	37,7	47,3	15,1
Плохое самочувствие	25,8	57,5	16,8
Поступки, о которых потом придется жалеть	25,2	57,1	17,8
Проблемы с милицией	9,4	75,9	14,8

Говоря о **положительных событиях**, связанных с употреблением алкоголя, учащиеся в большом проценте случаев считают возможность их возникновения достаточно высокой. По мнению опрошенных, вероятность положительных событий составляет от 41% до 57%. В тоже время от 24% до 40% подростков считают, что положительные события маловероятны. Примерно каждый пятый из числа опрошенных (18–22%) не

знает, произойдут ли с ним положительные события после того, как они выпьют алкогольные напитки.

Оценивая возможность возникновения **отрицательных событий**, подростки проявляют оптимизм. От 41,3% до 75,8% считают маловероятным, что с ними могут произойти перечисленные отрицательные события. В то же время от 9% до 37% учащихся допускают вероятность их возникновения. Довольно большой процент — от 15% до 20% не знают, могут ли отрицательные события произойти с ними после приема алкоголя.

### Проблемы, связанные с употреблением алкоголя

За вопросом о вероятности возникновения каких-либо событий после приема алкоголя учащимся был задан более конкретный вопрос: «Как часто за последние 12 месяцев Вы сталкивались с перечисленными выше проблемами из-за употребления Вами алкоголя?».

**Таблица 2.3.20**

Частота возникновения проблем из-за употребления алкоголя за последние 12 месяцев в %

Проблемы	Не было	Было	Было, в том числе			
			1–2 раза	3–5 раз	6–9 раз	10 и более раз
Драка	80,7	19,3	12,6	3,3	1,6	1,8
Проблемы с милицией	92,9	7,1	5,7	0,8	0,4	0,3
Травма, несчастный случай	89,0	11,0	8,5	1,6	0,6	0,3
Серьезная проблема с родителями	79,6	20,4	15,9	2,5	0,9	1,0
Серьезная проблема с друзьями	87,0	13,0	10,8	1,6	0,5	0,2
Плохая успеваемость	86,7	13,3	9,0	2,1	1,0	1,3
На Вас напали или что-то украли	96,7	3,3	2,6	0,5	0,2	0,1
Госпитализация или вызов скорой помощи	98,8	1,2	1,0	0,1	–	0,1
Половая связь без презерватива	91,7	8,3	5,3	1,1	0,3	1,5
Половая связь, о которой Вы сожалеете	94,2	5,8	4,5	0,6	0,1	0,7

Анализ представленных в таблице 2.3.20 данных свидетельствует о том, что наибольшая доля опрошенных учащихся считают основными проблемами, которые возникают из-за употребления алкоголя серьезные проблемы с родителями (20,4%), драки (19,3%), а также плохую успеваемость (13,3%). Далее по значимости следуют проблемы с друзьями (13,0%), травмы и несчастные случаи (11,0%), половая связь без презерватива (8,3%), проблемы с милицией (7,1%).

Все перечисленные проблемы за последние 12 месяцев в основном отмечались 1–2 раза. Несколько чаще возникали проблемы в связи с драками, серьезными проблемами с родителями и плохой успеваемостью, они и занимают первые 3 места среди других вариантов, указанных в анкете.

### **Заключение**

Выявлено широкое распространение употребления алкоголя среди учащихся: в течение жизни его пробовали 89% опрошенных учащихся. При этом 27% мальчиков и 20% девочек употребляли алкоголь регулярно (40 раз и более в течение жизни).

За последний год до опроса употребляли алкоголь 77% учащихся, причем 16% делали это часто (20 и более раз).

52% опрошенных сообщили, что употребляли алкоголь за последние 30 дней, причем 7% (8% мальчиков и 5% девочек) делали это систематически, то есть 10 и более раз в течение этого периода.

Среди опрошенных учащихся имеет место употребление всех основных типов алкогольных напитков. На первом месте по распространенности употребления за последние 30 дней стоит пиво, которое употреблял каждый 2-й подросток (52%), на втором месте газированные алкогольные напитки – каждый третий (31%), на третьем вино – каждый четвертый (25%) и на четвертом крепкие алкогольные напитки – каждый пятый (19%).

В возрасте 9 лет и младше сделали свои первые пробы алкогольных напитков 19% опрошенных, а 21% имели опыт алкогольного опьянения к 13 годам, что можно расценивать, как свидетельство риска злоупотребления алкоголем. Пик первых проб алкоголя приходится среди девочек на 13 лет, а среди мальчиков – на 14 лет.

Нарушение закона, запрещающего продавать алкоголь несовершеннолетним, в силу чего имеется возможность приобретать алкогольные напитки в магазинах и употреблять их в местах досуга, также является фактом, который вызывает тревогу и требует безотлагательного вмешательства. Половина опрошенных (51%) покупали в магазине алкогольные напитки для собственного употребления, а более трети (37%) употребляли алкоголь в барах, пабах, ресторанах или на дискотеках в течение последнего месяца.

Потребление алкоголя в количестве пяти или более порций подряд отмечалось у 32% опрошенных, причем у 10% – 3 раза и чаще за последние 30 дней. Алкогольное опьянение испытывали в течении жизни 60% подростков, причем 6% из них испытывали это состояние более 20 раз в течение жизни. За последние 30 дней алкогольное опьянение отмечали 19% опрошенных, причем 5% – 3 раза и чаще.

Учащиеся склонны считать положительные последствия употребления алкоголя более вероятными, чем отрицательные. Около 20% затруднялись с оценкой вероятности отрицательных или положительных последствий злоупотребления алкоголем. Недооценка негативных для здоровья последствий злоупотребления алкоголем является опасной тенденцией.

В большом числе случаев у учащихся 15–16 лет вследствие употребления алкоголя уже возникли серьезные проблемы с родителями (20%), случались драки (19%), отмечалось снижение успеваемости в школе (13%).

### **Информация для размышления**

Алкогольная ситуация в России остается напряженной. Отмечается высокий уровень употребления алкоголя. Растет заболеваемость алкоголизмом и алкогольными психозами. В злоупотребление алкоголем все больше вовлекаются женщины и молодежь.

Злоупотребление алкоголем является одним из главных факторов распространенности многих соматических заболеваний, снижения продолжительности жизни и преждевременной смертности населения. В прямой зависимости от уровня употребления алкоголя находится число преступлений, совершенных в нетрезвом состоянии, огромны трудовые потери. Злоупотребление алкоголем является одной из ведущих причин несчастных случаев, травм, отравлений, убийств и самоубийств.

В отношении пьянства в стране сложилась морально-психологическая атмосфера терпимости, проявляющаяся в ослаблении процессов общественного противодействия этому явлению.

Выход из создавшегося положения возможен лишь на пути разработки и осуществления научно обоснованной, реально экономически обеспеченной государственной политики по проблемам, связанным с употреблением алкоголя, учитывающей реальные условия жизни граждан страны, исторический опыт и культурные традиции народов России. Государственная политика по проблемам, которые обусловлены употреблением алкоголя, должна включать всю совокупность действий законодательных и исполнительных органов государства, обеспечивающих эффективный контроль за производством и оборотом алкогольной продукции. Одновременно с этим должна реализовываться система антиалкогольных мер, направленных на предупреждение и преодоление злоупотребления алкоголем и его негативных социальных последствий.

## **2.4 Распространенность проб наркотиков и ненаркотических психоактивных веществ средств среди учащихся**

В ходе проведенного исследования изучалась распространенность проб наркотиков, получивших наибольшее распространение среди населения Российской Федерации и других государств Европы. К их числу относятся препараты конопли (марихуана или гашиш), экстази, амфетамины, ЛСД и др. галлюциногены, кокаин (в том числе и крэк), героин, галлюциногенные грибы и оксibuтират натрия (ГНВ); специальный вопрос был посвящен опыту инъекций героина, кокаина или амфетаминов с помощью шприца. Также учащимся задавались вопросы по поводу проб *ингалянтов* — летучих веществ, таких как клей, аэрозоль, бензин и т.п. Оговаривалось, что учитывать следует только те случаи, когда эти вещества вдыхались специально, чтобы получить «необычные ощущения» (чтобы исключить случаи непреднамеренного их вдыхания в быту или при иных обстоятельствах, когда это не является желаемым, и цель одурманивания не стоит). Также изучалась распространенность проб ряда ненаркотических психоактивных веществ: транквилизаторов и седативных средств без назначения врача (включая употребление таблеток в сочетании с алкогольными напитками), а также анаболических стероидов — препаратов из разрядов допингов, которые используются в профессиональном и любительском спорте для достижения более высоких результатов, в первую очередь — в «боди-билдинге» (культуризме) для ускоренного наращивания мышечной массы.

Структура экспериментов с наркотическими и ненаркотическими психоактивными веществами (ПАВ) среди обследованного контингента учащихся 15–16 лет имела свои особенности.

Изучение структуры употребляемых ПАВ показало, что **в течение жизни** самая высокая доля проб наркотиков была связана с употреблением препаратов конопли (марихуана или гашиш, в стандартной анкете были также приведены разговорные названия веществ этой группы: «травка», план, анаша). Хотя бы один раз в жизни препараты конопли попробовали 18,6% опрошенных учащихся. Лишь 3,5% от общего числа подростков употребляли марихуану или гашиш 10 или более раз в течение жизни. Иными словами, примерно каждый пятый из числа опрошенных учащихся в возрасте 15–16 лет пробовал препараты конопли, которые были и остаются наиболее распространенным наркотиком как среди молодежи (см. Таблицу 2.4.1), так и в других возрастных группах населения Российской Федерации [1, 2, 3, 5].

По частоте проб после препаратов конопли следовали пробы «экстази» (3,2%) и ЛСД (2,7%). На 4-м месте находились пробы галлюциногенных грибов (2,0%). Об экспериментах с амфетаминами («винт» эфедрон и др.) сообщили 1,3% опрошенных учащихся. Пробы крэка, героина и кокаина, а также пробы инъекционного введения наркотиков, были выявлены лишь у отдельных подростков и не превышали 0,6% во всем массиве данных, что сопоставимо с величиной статистической погрешности.

С целью дополнительного контроля правдивости ответов в перечень наркотических средств в анкете был введен несуществующий наркотик «неталин». Только 0,2% учащихся указали об экспериментах с этим вымышленным веществом. Это может свидетельствовать о достоверности ответов о пробах других наркотиков, указанных в анкете. Хотя даже сообщение об употреблении «неталина» не обязательно является недобросовестным ответом — не исключено, что в ходе опроса отдельные учащиеся путают названия медикаментов и лекарственных препаратов (например, похоже звучит название противогрибкового препарата «нистатин»).

При анализе **гендерных особенностей** распространенности проб наркотиков в течение жизни обращает на себя внимание, что среди мальчиков экспериментаторов всегда больше, чем среди девочек. Так, марихуану или гашиш в течение жизни попробовали 25,0% мальчиков и вдвое меньше девочек — 12,2%. Наименьшими половые различия были для «экстази» (3,6% и 2,9%), наибольшими — для галлюциногенных грибов, которые мальчики пробовали в три раза чаще девочек (3,0% и 1,0%).

Традиционно употребление ингалянтов (клей, аэрозоли, бензин и т.п.), а также транквилизаторов и седативных средств без назначения врача изучаются отдельно от употребления наркотиков. По данным исследования ингалянты в течение жизни попробовали 7,2% опрошенных учащихся. С употреблением транквилизаторов и седативных средств экспериментировали 2,5% опрошенных учащихся. Также известно, что употребление седативных препаратов и алкогольных напитков иногда может осуществляться с целью достижения более интенсивного опьянения. Среди опрошенных учащихся сообщили о подобном опыте 4,3%. О том, что в течение жизни имели место случаи употребления анаболических стероидов сообщили 0,8% участников исследования.

При изучении ответов об экспериментах с ПАВ, не относящихся к числу наркотиков, для ингалянтов и анаболических стероидов опять отмечалась более высокая распространенность их проб среди мальчиков. Особенно это было характерно для анаболических стероидов, которые в течение жизни применяли 1,3% мальчиков и лишь 0,2% девочек. Пробы ингалянтов были также более свойственны мальчикам, среди которых 9,3% имели опыт употребления этих веществ в течение жизни, в то время как среди девочек примерно в два раза меньше — 4,9%.

**Таблица 2.4.1**

Пробы наркотиков в течение жизни (%)

	Все учащиеся	Мальчики	Девочки
<b>Виды употребляемых наркотиков</b>			
Препараты конопли	18,6	24,7	12,2
Препараты конопли более 10 раз	3,5	5,1	1,8
«Экстази»	3,2	3,6	2,9
ЛСД	2,7	3,3	1,9
Галлюциногенные грибы	2,0	3,0	1,0
Амфетамины	1,3	1,6	0,9
Крэк	0,6	1,0	0,1
Героин	0,4	0,6	0,2
Кокаин	0,4	0,6	0,2
Оксибутират натрия	0,3	0,4	0,1
Неталин (несуществующий наркотик)	0,2	0,2	0,1
Инъекции наркотиков с помощью шприца	0,1	0,1	0,0
Любой наркотик	20,1	26,1	13,9
<b>Другие психоактивные вещества</b>			
Ингалянты	7,2	9,3	4,9
Транквилизаторы	2,5	1,8	3,2
Алкоголь в сочетании с таблетками	4,3	4,0	4,7
Анаболические стероиды	0,8	1,3	0,2

Исключением из правила о более высокой распространенности проб ПАВ среди мальчиков является употребление транквилизаторов и седативных препаратов, где доля девочек примерно в два раза выше (3,1% по сравнению с 1,8% среди мальчиков). Также выше доля девочек, практиковавших в течение своей жизни употребление алкоголя с таблетками (4,7% против 4,0%).

Для большинства наркотиков и ненаркотических ПАВ изучалась распространенность проб только в течение жизни; лишь для наиболее распространенных ПАВ —

препаратов конопли, экстази и ингалянтов дополнительно рассматривалась распространенность проб за предшествовавшие опросу 12 месяцев и 30 дней.

За **последние 12 месяцев** курили марихуану или гашиш 11,8% учащихся в возрасте 15–16 лет. Из них 2,0% употребляли эти препараты систематически (10 и более раз). Экстази за последний год употребляли хотя бы один раз 1,7% опрошенных, а ингалянты — 1,8%. Из приведенных данных видно, что примерно каждый 8-й из числа опрошенных пробовал препараты конопли в течение последних 12 месяцев. Обращает на себя внимание тот факт, что частота проб препаратов конопли за последние 12 месяцев (11,8%) лишь на треть меньше частоты проб в течение жизни (18,6%). Столь незначительное отличие этих величин может рассматриваться, как косвенное свидетельство того, что значительная доля первых проб препаратов конопли происходит в возрасте 14–16 лет — когда учащиеся учатся в 8–10-х классах; однако данное предположение нуждается в дополнительной проверке.

За **последние 30 дней** перед анкетированием препараты конопли употребляли 3,8% опрошенных учащихся, из них 0,7% систематически (6 и более раз). Экстази за последние 30 дней принимали 0,7% учащихся, вдыхали ингалянты 0,6%. Приведенные значения вновь подтверждают, что наиболее употребляемыми ПАВ являются препараты конопли (марихуана и гашиш).

В отношении проб препаратов конопли, экстази и ингалянтов в течение предшествовавших исследованию 12 месяцев и 30 дней сохранялась тенденция к более высокой распространенности проб среди мальчиков по сравнению с девочками.

**При анализе возраста первых проб** различных психоактивных веществ в ходе данного исследования изучались вещества, получившие наибольшее распространение среди молодежи изучаемого возраста: препараты конопли, «экстази», амфетамины, а также ингалянты и прием транквилизаторов или седативных препаратов без назна-

**Таблица 2.4.2**

Возраст первых проб наркотиков и других психоактивных веществ по видам в %

Возраст	Марихуана или гашиш	«Экстази»	Амфетамины	Ингалянты	Транквилизаторы*
Никогда не употребляли	80,5	97,4	98,9	96,2	98,2
< 9	0,3	0,1	0,0	0,4	0,2
10	0,3	0,0	0,1	0,2	0,0
11	0,2	0,0	0,0	0,4	0,0
12	1,3	0,1	0,2	0,6	0,0
13	2,4	0,3	0,0	0,8	0,1
14	6,0	0,7	0,4	0,8	0,6
15	8,3	1,0	0,4	0,5	0,6
> 16	0,9	0,4	0,1	0,2	0,2

\* Транквилизаторы и седативные средства без назначения врача.

чения врача (для краткости последняя группа веществ именуется в таблицах «транквилизаторы»).

При изучении возрастных особенностей употребления наркотиков следует отметить, что пик первых проб приходится на возраст 15 лет (таблица 2.4.2): об экспериментах с препаратами конопли в этом возрасте сообщили 8,3% учащихся, о пробах «экстази» 1,0% учащихся, о пробах амфетаминов – 0,4%. При анализе половых особенностей отмечается общая тенденция более раннего начала и, как правило, более высокого процента проб практически во все годы жизни среди мальчиков (таблица 2.4.3). Так, в возрасте 13 лет и младше марихуану или гашиш попробовали 5,6% мальчиков и 3,1% девочек, а на «пиковый» возраст 15 лет среди мальчиков пришлось 10,6% первых проб при уровне в 5,8% среди девочек. В отношении первых проб «экстази» обращает на себя внимание, что в возрасте до 13 лет девочки практически не пробовали эти препараты (0,1%), при том что уровень проб среди мальчиков составил 1,0%. Однако в возрастной группе старше 14 лет этот показатель сравнивается (2,0% и 2,2%).

В отношении транквилизаторов необходимо отметить, что хотя пик первых проб приходится на возраст 14–15 лет, половые особенности были совсем иными. Как отмечалось ранее, употребление транквилизаторов и седативных препаратов без назначения врача преимущественно является «женским» типом поведения, что в очередной раз подтвердили ответы на данный вопрос. С момента широкого распространения первых проб в возрасте 14 лет их уровень среди девочек стабильно сохраняется более высоким. В целом среди девочек частота первых проб транквилизаторов в возрасте старше 14 лет составила 2,1%, при том, что среди мальчиков – 0,8%.

**Таблица 2.4.3**

Возраст первых проб наркотиков и других психоактивных веществ в зависимости от пола, в %

Возраст	Марихуана или гашиш		«Экстази»		Амфетамины		Ингалянты		Транквилизаторы*	
	мал.	дев.	мал.	дев.	мал.	дев.	мал.	дев.	мал.	дев.
Никогда не употребляли	74,1	87,1	96,8	98,0	98,8	99,1	95,1	97,4	98,8	97,6
< 9	0,3	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,4	0,3	0,3	0,0
10	0,5	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
11	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,3	0,0	0,0
12	1,7	0,8	0,2	0,0	0,2	0,1	0,8	0,5	0,0	0,0
13	2,7	2,0	0,5	0,1	0,0	0,0	1,2	0,4	0,0	0,3
14	8,2	3,6	0,8	0,5	0,4	0,5	0,9	0,7	0,4	0,9
15	10,6	5,8	0,9	1,2	0,4	0,3	0,5	0,4	0,3	1,0
> 16	1,5	0,3	0,5	0,3	0,0	0,1	0,3	0,0	0,1	0,3

\* Транквилизаторы и седативные средства без назначения врача.

Пробы ингалянтов начинались в наиболее раннем возрасте среди всех психоактивных веществ. До 13 лет их успели попробовать 2,4% опрошенных учащихся, причем мальчиков примерно в 2 раза больше — 3,2% по сравнению с 1,5% девочек. В более старшем возрасте (14 лет и более) частота первых проб ингалянтов была уже ниже (1,4%), однако более высокая распространенность их среди мальчиков сохранялась (1,7% против 1,1% среди девочек). Пик проб ингалянтов среди мужской половины опрошенных приходился на возраст 13 лет, а среди женской — на 14 лет, что позволяет характеризовать ингалянты как психоактивные вещества, употребление которых характерно в наиболее молодом возрасте (таблица 2.4.4).

**Таблица 2.4.4**

Впервые попробовали в 13 лет или младше

Возраст	Марихуана или гашиш	«Экстази»	Амфетамины	Ингалянты	Транквилизаторы*
Все учащиеся	4,4	0,5	0,2	2,4	0,3
Мальчики	5,6	1,0	0,3	3,2	0,0
Девочки	3,1	0,1	0,1	1,5	0,3

\* Транквилизаторы и седативные средства без назначения врача.

**Доступность.** При анализе распространенности потребления наркотиков среди учащихся значительное внимание уделялось изучению проблемы доступности различных ПАВ. Для этого в анкету был введен блок вопросов, в котором участникам исследования предлагалось самим оценить, насколько просто при желании им было бы достать те или иные наркотические и психоактивные вещества.

**Таблица 2.4.5**

Мнение опрошенных учащихся о возможности достать разные виды наркотиков и психоактивных веществ (в %)

Вещество	Невозможно	Сложно	Просто	Не знаю
Препараты конопли	37,1	22,6	15,7	24,7
Экстази	49,4	16,3	7,5	26,8
Ингалянты	34,8	7,4	35,4	22,5
Транквилизаторы	49,9	16,5	6,4	27,2
Амфетамины	52,6	14,9	4,6	27,9

Наиболее доступными веществами, по мнению учащихся 15–16 лет, являются ингалянты. Примерно каждый третий (35,4%) из числа опрошенных полагал, что сделать это будет просто. Далее по простоте доступности следуют препараты конопли: каждый шестой подросток (15,7%) сообщил, что при желании мог бы просто достать препара-

ты этой группы. Менее доступными были названы экстази (7,5%) и транквилизаторы (6,4%). Обращает на себя внимание, что около четверти учащихся вообще не знают, где можно достать какое-либо из перечисленных ПАВ, что является свидетельством отсутствия интереса к данной проблеме (Таблица 2.4.5).

**Проблемы, связанные с употреблением наркотиков.** При анализе проблем, возникших в связи с употреблением наркотиков за последние 12 месяцев, следует отметить, что наиболее часто учащиеся отмечали сложности, связанные с драками (2,2%), плохой успеваемостью в школе (2,0%) и серьезными проблемами с родителями (1,6%). Обращают на себя внимание также проблемы полового поведения учащихся. Это находит свое отражение в половой связи без презерватива, либо в половой связи, о которой приходилось сожалеть на следующий день. Доля таких лиц невелика и составляет чуть более 1% среди учащихся 15–16 лет. Также было выявлено, что уже в 15–16 лет вследствие употребления наркотиков определенная доля опрошенных учащихся имела проблемы с милицией – 1,3% от общего числа опрошенных (таблица 2.4.6).

**Таблица 2.4.6**

Проблемы, возникшие в связи с употреблением наркотиков за последние 12 месяцев (в %)

Проблемная ситуация	Не сталкивались с проблемами	Сталкивались с проблемами
Драка	97,8	2,2
Травма, несчастный случай	98,8	1,2
Серьезные проблемы с родителями	98,5	1,5
Серьезные проблемы с друзьями	99,0	1,0
Плохая успеваемость в школе	98,1	1,9
Стали жертвой нападения/ограбления	99,8	0,2
Проблемы с милицией	98,7	1,3
Госпитализация, вызов скорой помощи	99,6	0,4
Половая связь без презерватива	98,6	1,4
Половая связь, о которой сожалели на следующий день	98,8	1,2

Представленные данные свидетельствуют о проблемном поведении среди изучаемой возрастной группы учащихся 15–16 лет в связи с употреблением наркотиков. Проблема требует решения. С этой целью необходимо разработать методику раннего персонального выявления учащихся с девиантным поведением с целью оказания им психокоррекционной помощи.

По результатам различных исследований [4, 9, 10] известно, что мотивация на пробы наркотиков часто инициируется влиянием ближайших друзей. В связи с этим информация **о друзьях, которые употребляют ПАВ**, очень значима для оценки возможных перспектив распространенности употребления их среди опрошенных учащихся.

Проанализированные данные свидетельствует о том, что более трети друзей опрошенных учащихся употребляют препараты конопли (30,5%). Доля потребителей других видов ПАВ распределилась равномерно и составляет около 9% по каждому виду наркотиков. На основании этой информации можно сделать предположение, что вероятность приобщения к курению марихуаны или гашиша имеет каждый 3-й учащийся, и каждый 10-й к другим ПАВ. (Таблица 2.4.7).

**Таблица 2.4.7**

Эксперименты с наркотиками в среде друзей опрошенных учащихся (в %)

Вещество	Друзья употребляют	Друзья не употребляют
Препараты конопли	30,4	69,6
Экстази	8,9	91,1
Ингалянты	8,6	91,4
Транквилизаторы	8,2	91,8

**Осознание риска для здоровья**, которое влечет за собой употребление ПАВ, значительно влияет на вероятность приобщения подростков к наркотикам. В связи с этим один из вопросов анкеты исследования был посвящен оценке того, насколько люди, употребляющие те или иные вещества, рискуют навредить себе физически или еще как-нибудь с вариантами ответа: риска нет, слабый риск, умеренный риск, огромный риск и не знаю (таблица 2.4.8).

**Таблица 2.4.8**

Субъективная оценка опрошенных учащихся риска для здоровья от употребления ПАВ

Вещество	Нет риска	Есть риск	Не знаю
Пробовали курить марихуану	5,6	78,5	15,9
Иногда курят марихуану	4,1	79,4	16,5
Курят марихуану регулярно	2,6	81,4	16,0
Пробовали экстази	4,5	72,3	23,2
Употребляют экстази	2,8	75,9	21,3
Пробовали амфетамины	3,4	70,2	26,4
Употребляют амфетамины	2,7	72,8	24,5

Субъективная оценка опрошенных учащихся о вреде употребления ПАВ для здоровья показала, что некоторая часть опрошенных не считает это поведение опасным, особенно единичные пробы. Однако об отсутствии риска, связанного с регулярным употреблением препаратов конопли, экстази и амфетаминов сообщили лишь 2,7–2,8%

опрошенных. В то же время значительная доля учащихся не может дать оценку риска для здоровья, связанного с употреблением наркотиков, и доля таких ответов гораздо выше для экстази и амфетаминов (21,4–26,4%), чем для марихуаны (15,9–16,6%). Оба взгляда подростков на проблему понимания риска употребления наркотиков для здоровья свидетельствует о недостаточной их осведомленности о последствиях употребления наркотических ПАВ.

**Таким образом, можно отметить следующие наиболее значимые особенности распространенности проб наркотиков среди опрошенных учащихся.**

**Наиболее распространенным наркотиком среди изучавшейся группы являются препараты конопли, которые попробовали в течение жизни 19% опрошенных; частота их проб составила 25% среди мальчиков и 12% среди девочек.**

**В структуре проб наркотиков вслед за препаратами конопли следуют экстази (3%), ЛСД (3%) и галлюциногенные грибы (2%).**

**Распространенность проб героина, кокаина, крэка, а также инъекционного употребления наркотиков среди опрошенных учащихся не превышает 1%.**

**Употребление всех видов наркотиков выше среди мальчиков, чем среди девочек.**

**В течение жизни ингалянты попробовали 7% опрошенных. Распространенность употребления транквилизаторов и седативных средств без назначения врача составила 2%, и была несколько выше среди девочек.**

**Наиболее доступными веществами учащиеся считают ингалянты и препараты конопли, при этом около четверти опрошенных учащихся затрудняются оценить доступность тех или иных психоактивных веществ.**

**С препаратами конопли и экстази мальчики начинают экспериментировать раньше, чем девочки. Пробы ингалянтов происходят в более раннем возрасте, и их частота среди мальчиков заметно выше.**

**Проблемы, возникающие из-за употребления наркотиков, обычно находят свое выражение в драках, плохой успеваемости в школе и трудностях в отношениях с родителями. О таких проблемах сообщили около 2% опрошенных.**

В заключение следует отметить, что при использовании метода анонимного анкетирования, который является весьма информативным для оценки и мониторинга распространенности употребления психоактивных веществ среди учащихся, выявлены такие важные параметры, как доля потребителей ПАВ с учетом пола и особенности структуры употребляемых веществ среди учащихся 15–16 лет в России в 2007 году. Выявлены особенности поведения подростков, связанные с употреблением ПАВ, что требует дальнейшего изучения проблемы. Полученные результаты могут быть положены в основу рекомендаций по первичной профилактике употребления психоактивных веществ среди учащихся. Их необходимо учитывать при разработке программ, а также использовать в дальнейшем для сравнительного анализа результатов разных этапов мониторинга.

#### **Информация для размышления**

Проблема борьбы со злоупотреблением наркотиками и их незаконным оборотом, предупреждения и профилактики преступлений в этой сфере является важной государственной задачей [7]. Российская Федерация является участником трех основных международных конвенций ООН по контролю над наркотиками, психотропами и их прекурсорами (вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных

веществ). В результате выполнения своих международно-правовых обязательств в Российской Федерации создана отвечающая международным стандартам система взаимосвязанных правовых норм, регулирующих отношения в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.

12 апреля 1998 года в России вступил в силу Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» № 3-ФЗ. Впервые в Федеральном законе был дан понятийный аппарат, соответствующий терминологии международного права, что способствует единообразному применению в сфере контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

На основании ч. 1 ст. 2 Закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, подлежащие контролю в Российской Федерации, включаются в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, и в зависимости от применяемых государством мер контроля, вносятся в 4 списка. «Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации. В соответствии с Законом «О наркотических средствах и психотропных веществах», наркотические средства — это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, растения, включенные в «Перечень...», в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года. В зависимости от применяемых государством мер контроля, эти вещества распределяются по четырем спискам (Список № 1, № 2, № 3 и № 4).

Из числа наркотиков, использованных как варианты ответов в ходе данного исследования к Списку № 1 относятся: гашиш (анаша, смола каннабиса), героин, каннабис (марихуана), препараты конопли (марихуана или гашиш), лизергиновая кислота и ее производные, МДМА («экстази»). К Списку № 2 относятся амфетамин (фенамин), кокаин и кокаина гидрохлорид (сюда же можно относить и крэк). К списку № 3 относится оксибутират натрия и другие производные оксимасляной кислоты. Помимо этих наркотиков, в анкете изучалась распространенность проб ряда психотропных средств, не входящих в эти списки, но оказывающих психотропное воздействие или употребление которых способно привести к формированию синдрома зависимости: галлюциногенные грибы, транквилизаторы и седативные средства. Также изучалась распространенность проб ингалянтов — летучих веществ, таких как клеи, аэрозоли, бензин и т.п., в тех случаях, когда их вдыхание совершалось с намерением вызвать измененное состояние сознания.

Необходимо отметить, что одним из механизмов контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ являются установленные в Уголовном кодексе (УК) Российской Федерации и Кодексе об административных нарушениях (КоАП) Российской Федерации меры уголовной и административной ответственности. Так, в главе 25 УК РФ среди преступлений против здоровья населения и общественной нравственности предусмотрены такие составы, как незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228), незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228.1), склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст. 230) и ряд других. При этом наступление уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ происходит по общему правилу только для лиц, достигших к моменту совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Исключение составляет только хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229 УК РФ), ответственность за которое может наступить, если к моменту совершения преступления лицо достигло возраста четырнадцати лет (ст. 20 УК РФ).

Меры административной ответственности за правонарушения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, предусмотрены в Главе 6 КоАП РФ «Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность». Так, ст. 6.9 КоАП РФ предусматривает ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, ст. 6.8 — за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет (ст. 2.3 КоАП РФ).

Квалификация нарушения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, в частности, зависит от размера конкретных веществ. Правительство РФ утверждает крупный и

особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации. Уголовная ответственность за приобретение наркотиков по ст. 228 УК РФ может наступить только в случае, если количество наркотического вещества равно или превышает крупный размер, установленный Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2006 года № 76. Для марихуаны крупный размер составляет 6 грамм, для гашиша – 2 грамма, для МДМА («экстази») – 0,6 грамма, для героина – 0,5 грамма. В случае с меньшими размерами возможна административная ответственность. При этом за сбыт наркотических и психотропных веществ возможна только уголовная ответственность, которая наступает вне зависимости от размера наркотического вещества или психотропного средства.

## 2.5 Социальные аспекты, влияющие на приобщение подростков к употреблению ПАВ

Семья способна оказывать значительное влияние на поведение детей. Поведение старших братьев и сестер может восприниматься как норма поведения и воспроизводиться младшими детьми [1, 4, 9, 10]. В ходе исследования среди прочих вопросов было проанализировано поведение старших братьев и сестер опрошенных учащихся, связанное с употреблением ПАВ.

**Таблица 2.5.1**

Употребление ПАВ среди старших братьев и сестер (в %)

ПАВ	Да	Нет	Не знаю
Сигареты	35,4	38,3	4,5
Алкоголь	45,9	24,3	8,0
Пьют до опьянения	16,7	49,2	12,2
Марихуана	5,9	66,3	5,8
Транквилизаторы	3,7	70,2	4,2
Экстази	4,0	68,8	4,1
Ингалянты	3,6	70,6	3,7

Результаты, приведенные в таблице 2.5.1, свидетельствуют о том, что среди тех, кто имел старших братьев или сестер, достаточно большая часть опрошенных учащихся (от 4% до 12%) не знали об их привычках, связанных с употреблением ПАВ. 35,4% отметили, что они курили сигареты, 45,9% употребляли алкоголь, 16,7% пили до опьянения; 5,9% курили марихуану или гашиш, приблизительно по 4% сообщили, что их старшие братья и сестры употребляли экстази, транквилизаторы и ингалянты. Из числа опрошенных 22% сообщили, что у них старших братьев и сестер нет.

Следовательно, возможность к приобщению употреблению ПАВ в семье на примере братьев и сестер достаточно высока, и этот фактор должен учитываться в профилактической работе, так как он оказывает значительное влияние на распространенность приобщения к употреблению ПАВ.

По результатам различных исследований известно, что мотивация «попробовать» ПАВ часто инициируется влиянием ближайших друзей [1, 4, 11].

**Таблица 2.5.2**

Употребление ПАВ среди друзей (в %)

ПАВ	Никто не употребляет	Употребляют	В том числе			
			1–2 друга	Несколько друзей	Большинство	Все
Сигареты	7,9	92,1	13,7	27,2	45,8	5,4
Алкоголь	6,9	93,1	11,5	26,4	43,1	12,2
Пьют до опьянения	27,4	72,6	22,1	26,8	19,8	3,9
Ингалянты	91,4	8,6	6,6	1,4	0,4	0,2
Марихуану, гашиш	69,6	30,4	16,8	10,7	2,4	0,6
Транквилизаторы	91,8	8,2	5,1	2,3	0,6	0,2
Экстази	91,2	8,8	5,1	2,8	0,5	0,4

В связи с этим информация о друзьях, которые употребляют ПАВ, очень значима для оценки возможных перспектив приобщения опрошенных учащихся к употреблению ПАВ. Проанализированные данные свидетельствуют о том, что большинство, более 90% друзей опрошенных учащихся курят и употребляют алкоголь. Велика доля тех, у кого друзья пьют до состояния опьянения (72,6%). Более трети друзей опрошенных учащихся курят марихуану или гашиш. Доля потребителей других видов ПАВ распределилась равномерно и составляла несколько более 8% по каждому виду наркотиков. Следовательно, вероятность приобщения к употреблению различных видов ПАВ неоднозначна. Чем больше друзей курят, употребляют алкоголь или другие ПАВ, тем больше вероятность приобщения учащихся к употреблению этих видов ПАВ. (Таблица 2.5.2).

Представленные в таблице данные свидетельствуют о том, что круг друзей опрошенных учащихся значительно шире, чем 1–2 друга. Велика доля тех опрошенных учащихся, которые имели несколько друзей, употреблявших различные виды ПАВ. Большинство друзей учащихся употребляли сигареты и алкоголь.

Приобретение ПАВ непосредственно связано с **финансовыми возможностями опрошенных учащихся**, которые зависят от родителей. Речь идет о подростках 15–16 лет, обучающихся в школе или других учебных заведениях и еще не имеющих собственного заработка. Денежные средства, которые они получают от родителей, различны и возможности их использования неоднозначны.

**Таблица 2.5.3**

Расходы на приобретение ПАВ за последние 30 дней (в рублях)

Виды ПАВ	Менее 150	150–300	510–750	760 и более	Не тратили
Табак	18,4	9,6	2,0	2,3	67,7
Алкоголь	27,0	13,0	2,7	3,8	53,5
Марихуана или гашиш	0,8	0,65	0,91	0,7	96,9

На вопрос «Сколько денег за последние 30 дней было потрачено на приобретение различных видов ПАВ», учащиеся подтвердили, что они осуществляли денежные траты следующим образом: на алкоголь тратили 46,5% опрошенных учащихся, на табак — 32,3% и на марихуану или гашиш — 3,1%. Представленные данные свидетельствуют о том, что из личных денег, которыми располагают подростки, большую долю они тратят на приобретение алкоголя и табака по сравнению с препаратами конопли.

Сумма расходов на приобретение ПАВ составила от 150 до 710 и более рублей. Наибольшая доля опрошенных учащихся на все виды ПАВ тратила менее 150 рублей (алкоголь — 27,0%, табак — 18,4%). Достаточно велика доля лиц, которые тратили большую сумму денег (150–300 руб.) на приобретение алкоголя (13,0%) и табака (9,6%). В тоже время следует отметить, что определенная часть учащихся расходует на приобретение алкоголя и табака значительно больше средств (500 и более рублей) в течение последних 30 дней.

Анализ трат на марихуану или гашиш свидетельствует о том, что существуют примерно равные доли лиц, которые расходуют различные суммы денег от 150 до 710 и более рублей на приобретение наркотиков, но доли этих лиц не велики. Эти данные можно интерпретировать следующим образом. Часть учащихся начинают экспериментировать с употреблением ПАВ и траты денег у них меньше. Но не все, кто попробовал наркотики, приобщаются к их употреблению и поэтому доля эта также невелика. (Таблица 2.5.3).

Анализ полученных данных показал, что большинство подростков самостоятельно распоряжаются своими карманными деньгами и имеют возможность приобретения ПАВ на желаемую сумму. Это еще раз доказывает необходимость создания программ для родителей, в которых должен быть предусмотрен раздел о взаимоотношениях «родитель — подросток — деньги».

При опросе большое внимание было уделено аспектам, касающимся таких поступков опрошенных учащихся, которые могли бы противоречить социальным нормам или законам. Подростковая «субкультура» характеризуется формированием особых подростковых группировок, молодежных течений на основе новой моды на музыку, на одежду, на манеру поведения. Эти поступки часто совершаются подростками в группе, когда подросток не принимает самостоятельного решения, а подчиняется нормам и правилам, установленным в группе. Наиболее часто (56,6%) асоциальное поведение начиналось с того, что группа подростков дразнила кого-то. Каждый пятый подросток участвовал в таком действии от 10 до 19 раз в течение года.

**Таблица 2.5.4**

Совершали ли Вы поступки, противоречащие социальным нормам и/или законам как часто за последние 12 месяцев (в %)

Поступки	Не были	Были	В том числе			
			1–2	3–5	6–9	10–19
Дразнили кого-то вместе с другими	43,4	56,6	17,4	11,0	10,4	17,9
Наносили физические повреждения вместе с другими	81,3	18,7	8,5	4,2	3,1	3,0
Ваша группировка начала драку с другой	85,0	15,0	7,0	3,1	2,0	2,8
Начал драку с другим человеком	74,0	26,0	13,9	5,7	3,3	3,1
Совершил кражу стоимостью более 250 руб.	97,2	2,8	1,5	0,4	0,3	0,6
Проникновение с целью кражи	98,3	1,7	0,9	0,3	0,1	0,3
Нанесение вреда чужой собственности	90,3	9,7	4,0	1,9	0,9	1,6
Продажа краденного	98,2	1,8	0,8	0,3	0,3	0,4

Велика доля тех подростков (26,0%), которые являлись инициаторами драки. Каждый пятнадцатый из опрошенных был инициатором такого поведения от 6 до 19 раз в году. Значительна доля подростков (18,7%), которые наносили физические повреждения другим вместе с группой. Каждый шестнадцатый респондент делал это в группе от 6 до 19 раз в год. Результаты опроса свидетельствуют также о том, что определенная доля подростков (15,0%) или каждый седьмой состоял в какой-либо группе, и именно группа являлась инициатором драки с другой группой.

Каждый десятый подросток ответил утвердительно о совершении им поступка, связанного с нанесением вреда чужой собственности, некоторые из них делали это довольно часто. Среди контингента опрошенных была выявлена доля лиц, которые совершали кражу, проникали куда-то с целью кражи и участвовали в продаже краденного. (Таблица 2.5.4).

Таким образом, результаты исследования показали, что в среде благополучных учащихся присутствуют лица, совершающие асоциальные поступки и действия, которые свидетельствуют о девиантном поведении группы подростков, что может в будущем (при отсутствии специальных профилактических мер) привести их к деликвентному поведению. Известно, что если аддиктивное поведение начинается с подросткового возраста, то риск формирования алкоголизма, наркомании и токсикомании оказывается высоким [4].

Подобное **асоциальное поведение** проявляется в среде сверстников, о чем свидетельствуют ответы опрошенных учащихся на вопрос «Подвергались ли Вы действиями и поступкам, противоречащим социальным нормам и законам и как часто за последние 12 месяцев».

Представленные в таблице 2.5.5 данные свидетельствуют о том, что 25,6% опрошенных учащихся были втянуты в драку кем-то другим; 13,1% подростков подвергались

нападению других, когда они были в группе. Каждый десятый из опрошенных получил физические повреждения в таких стычках. Каждый одиннадцатый был объектом издевательств со стороны группы людей.

**Таблица 2.5.5**

Подвергались ли Вы действиям и поступкам, противоречащим социальным нормам и/или законам за последние 12 месяцев (в %)

Поступки	Не были	Были	В том числе			
			1–2	3–5	6–9	10–19
Вы были объектом издевательств со стороны группы людей	81,2	8,8	9,7	3,4	2,3	3,3
Вы получали физические повреждения от группы людей	89,1	10,9	7,1	2,2	0,8	0,9
На Вашу группировку напали другие	86,9	13,1	7,7	2,6	1,4	1,4
Кто-то другой начал с Вами драку	74,4	25,6	15,3	5,2	2,8	2,2
У Вас украли что-либо стоимостью более 250 руб.	87,8	12,2	8,8	2,1	0,8	0,5
Кто-то проник к Вам с целью кражи	97,4	2,6	2,1	0,4	0,1	0,1
Вашей собственности нанес кто-то преднамеренный ущерб	92,0	8,0	5,8	1,5	0,4	0,3
Вы покупали краденное	95,1	4,9	2,7	1,0	0,6	0,6

Велика доля опрошенных учащихся, пострадавших от кражи. У 12,2% учащихся украли что-либо стоимостью более 250 руб., у 8% были выявлены эпизоды нанесения преднамеренного ущерба их собственности. В тоже время следует отметить, что каждый 20-й подросток покупал краденое.

Таким образом, в среде учащихся присутствуют подростки, которые страдают от асоциальных поступков своих сверстников и доля таких лиц достаточно велика. Так, например, велика доля тех, у кого украли что-либо, в тоже время есть лица, которые покупали краденное. Ситуация требует углубленного анализа причин такого поведения. Часто асоциальное поведение провоцируется поведением самой «жертвы», о чем свидетельствуют результаты опроса учащихся.

Подросткам свойственно оценивать себя, «насколько они успешны». Чем более высока **самооценка подростка**, тем меньше вероятность употребления им ПАВ [4]. Такая оценка чаще всего бывает комплексной, куда включены: финансовое положение семьи, собственное здоровье и удовлетворенность самим собой.

В результате опроса было выявлено, что примерно две трети учащихся представляют группу лиц, довольных собой во всех отношениях (> 70%). В тоже время от 13% до 16% учащихся не довольны, ни собой, ни финансовым положением семьи, ни своим здоровьем. (Таблица 2.5.6).

**Таблица 2.5.6**

Степень удовлетворенности опрошенных учащихся (в %)

	Доволен	Не доволен	Не знаю
Финансовым положением семьи	70,1	15,8	14,1
Своим здоровьем	72,4	15,7	11,8
Самим собой	76,1	12,7	11,2

Можно предположить, что эта неудовлетворенность может провоцировать асоциальное поведение и эксперименты с ПАВ. В тоже время существует группа подростков, и она достаточно значима, которая не может дать оценку самим себе и уровню своей жизни. Это может быть связано с их жизненной незрелостью, а также гиперопекой или гипоопекой со стороны родителей. Такие подростки также могут входить в «группу риска» и нуждаться в специальной профилактической работе. Имеются данные, свидетельствующие о том, что психическому инфантилизму присуща гедонистическая установка, что способствует аддиктивному поведению [4].

**Анализ социальных аспектов, влияющих на приобщение употребления ПАВ среди подростков, выявил различные потенциальные факторы риска.**

- **Недостаточное осознание подростками риска для здоровья употребления различных ПАВ.**
- **Употребление ПАВ старшими братьями и сестрами.**
- **Употребление ПАВ друзьями.**
- **Наличие и бесконтрольная трата карманных денег.**
- **Совершение поступков, противоречащих социальным нормам и законам.**
- **Неумение противостоять агрессивным действиям и воле группы.**
- **Неудовлетворенность финансовым положением семьи, своим здоровьем и самими собой.**

Представленные факторы риска распространенности употребления ПАВ среди учащихся свидетельствуют о необходимости выявления дифференцированных групп подростков, нуждающихся в социально-психологических коррекционных вмешательствах. Наряду с этим необходимы профилактические вмешательства не только среди целевых групп учащихся, но также и среди их родителей и педагогов.

### ГЛАВА III.

## ДИНАМИКА РАСПРОСТРАНЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ ПАВ СРЕДИ УЧАЩИХСЯ МОСКВЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗА 1999, 2003 И 2007 ГОДЫ

В Москве исследование с применением методологии ESPAD осуществлялось в 1999, 2003 и 2007 гг. Для изучения тенденций в 2007 г. из общего массива собранных данных в рамках российской части проекта были отобраны 1 973 анкеты учащихся, опрошенных на территории города Москвы. Сопоставимость результатов была обеспечена применением стандартизованных анкеты и методологии, что позволяет сделать выводы о тенденциях изменения показателей распространенности проб и регулярного употребления различных психоактивных веществ.

### 3.1 Динамика распространенности курения сигарет

В результате проведенного исследования установлено, что курение сигарет имело широкое распространение среди учащихся образовательных учреждений Москвы в течение всего периода анкетирования: в 1999, 2003 и 2007 годы (таблица 3.1.1). В 2007 году 69,1% учащихся пробовали курить сигареты, что на 5 процентных пунктов (п.п.) ниже уровней 1999 и 2003 годов, который оставался практически неизменным. Тенденцию к некоторому снижению частоты подтвердил показатель регулярного курения сигарет (более 40 раз в течение жизни), который в 2007 году уменьшился на 8 п.п.

**Таблица 3.1.1**

Курение сигарет среди учащихся г. Москвы в течение жизни в динамике

		1999 г.	2003 г.		2007 г.	
		%	п.п.	%	п.п.	%
Все	Хотя бы 1 раз	74,2	↓0,2	74,0	↓4,9	69,1
	Регулярно (40 раз и более)	41,6	↓2,1	39,5	↓7,9	31,6
Мальчики	Хотя бы 1 раз	77,7	↓1,4	76,3	↓9,1	67,2
	Регулярно (40 раз и более)	45,8	↓4,0	41,8	↓8,2	33,6
Девочки	Хотя бы 1 раз	70,9	↑1,2	72,1	↓1,1	71,0
	Регулярно (40 раз и более)	37,6	↓0,1	37,5	↓7,9	29,6

Стрелкой в таблицах главы III показано направление изменения показателя по сравнению с предыдущим годом, за которой следует величина изменения в процентных пунктах. Изменения, превышающие 2 процентных пункта можно считать статистически достоверными отличиями (обоснование см. Главу 1).

**Условные обозначения:**

↓ **черный** — снижение показателя более чем на 2 процентных пункта;

*серый* — увеличение или снижение в пределах 2 процентных пунктов;

↑ **черный** — рост более чем на 2 процентных пункта.

Известно, что употреблению многих психоактивных веществ свойственны существенные гендерные отличия. При рассмотрении показателей курения сигарет в течение жизни отдельно для мальчиков и для девочек обращает на себя внимание резкое снижение доли пробовавших курить табак среди мальчиков в 2007 году — до уровня 67,2%. Что касается доли учащихся, куривших сигареты 40 и более раз в течение жизни, то этот показатель снизился в 2003 году по сравнению с 1999 годом, среди мальчиков — на 4 п.п. до уровня 41,8%. В 2007 году этот показатель продолжал снижаться среди мальчиков еще более заметно — сразу на 8 п.п., причем в этот раз снижение отмечалось и среди девочек — на 7,9 п.п.

Показатели курения за последние 30 дней перед проведением опроса (таблица 3.1.2) также были стабильно высокими среди учащихся 15–16 лет в 1999 и 2003 годы. Показатели существенно снизились в 2007 году: курение сигарет хотя бы один раз за последние 30 дней составил 36,9%, уменьшившись на 7,1 п.п., а распространенность систематического ежедневного курения — на 2,2 п.п. до уровня 18,3%.

**Таблица 3.1.2**

Курение сигарет среди учащихся г. Москвы за последние 30 дней в динамике

		1999 г.	2003 г.		2007 г.	
		%	п.п.	%	п.п.	%
Все	Хотя бы 1 раз	45,1	↓1,1	44,0	↓7,1	36,9
	Систематически (6 и более в день)	20,2	↑0,3	20,5	↓2,2	18,3
Мальчики	Хотя бы 1 раз	48,2	↓4,6	43,6	↓5,6	38,0
	Систематически (6 и более в день)	25,2	↓0,1	25,1	↓3,7	21,4
Девочки	Хотя бы 1 раз	42,3	↑2,1	44,4	↓8,7	35,7
	Систематически (6 и более в день)	15,6	↑1,0	16,6	↓1,5	15,1

Что касается курения сигарет за последние 30 дней хотя бы один раз, то в 2003 году доля таких случаев среди девочек (44,4%) была несколько выше, чем среди мальчиков (43,6%). Следует отметить, что снижение распространенности курения сигарет за последние 30 дней в 2007 году было обусловлено уменьшением данного показателя среди девочек почти на 8,7 п.п., а также продолжающимся снижением среди мальчиков в 2007 году на 5,6 п.п.

Из таблицы 3.1.2 видно, что за весь изучаемый период удельный вес куривших систематически был существенно выше среди мальчиков, чем среди девочек: в 1999 году значения составляли, соответственно, 25,2% и 15,6%; в 2003 году — 25,1% и 16,6%; в 2007 году — 21,4% и 15,1%. Наиболее заметно снизилась распространенность систематического курения среди мальчиков в 2007 году: до 21,4%, то есть на 3,7 п.п. по сравнению с 2003 годом.

### Заключение

**По сравнению с предыдущими годами исследований, ситуация, связанная с курением, продолжает оставаться неблагоприятной, но в 2007 году была отмечена четкая тенденция к снижению курения сигарет среди учащихся. На протяжении всего периода наблюдений среди мальчиков наблюдалась более высокая распространенность систематического и регулярного курения, чем для девочек.**

Можно предположить, что мероприятия на уровне государственной политики, профилактические вмешательства и пропаганда здорового образа жизни дали определенные положительные результаты. Однако нельзя полностью исключать такие факторы, как влияние молодежной моды, так что данная тенденция нуждается в дальнейшем изучении. Оценивая ситуацию с распространенностью курения, можно констатировать, что, несмотря на некоторое снижение курения в среде учащихся, необходимость продолжения активной профилактической работы и государственного регулирования данной проблемы остается актуальной.

### 3.2 Динамика распространенности употребления алкоголя

По данным опроса 2007 года употребление алкогольных напитков было широко распространено среди изучавшегося контингента подростков (таблицы 3.2.1–3.2.8). Хотя бы раз в жизни алкоголь пробовали 90,5% опрошенных учащихся. Этот показатель снизился на 2,6 п.п. с уровня, наблюдавшегося в 1999–2003 годы, который несколько превышал 93%.

В 2007 году отмечалось существенное, более чем на 8 процентных пунктов, снижение регулярного употребления алкогольных напитков по сравнению с уровнем 2003 года, когда наоборот, наблюдался выраженный рост этого показателя. Регулярное употребление алкоголя в течение жизни за наблюдаемый период продемонстрировало достаточно резкий всплеск в 2003 году с последующим снижением в 2007 году почти до уровня 1999 года.

**Таблица 3.2.1**

Употребление любых алкогольных напитков среди учащихся г. Москвы в течение жизни в динамике

		1999 г.	2003 г.		2007 г.	
		%	п.п.	%	п.п.	%
Все	Хотя бы 1 раз	93,5	↓0,4	93,1	↓2,6	90,5
	Регулярно (40 раз и более)	30,2	↑8,7	38,9	↓8,2	30,7
Мальчики	Хотя бы 1 раз	92,1	↓1,0	91,1	↓3,0	88,1
	Регулярно (40 раз и более)	34,4	↑9,8	44,2	↓10,7	33,5
Девочки	Хотя бы 1 раз	94,9	↓0,2	94,7	↓1,7	93,0
	Регулярно (40 раз и более)	26,2	↑8,2	34,4	↓6,5	27,9

Сравнительный анализ показателей регулярного употребления алкоголя в течение жизни свидетельствует, что изменения за наблюдаемый период имели одну и ту же направленность среди мальчиков и девочек: рост в 2003 году с последующим снижением в 2007. При этом следует отметить, что величина изменений среди мальчиков всегда была несколько выше: например, в 2007 году доля мальчиков, употреблявших алкогольные напитки регулярно, снизилась на 10,7 процентных пунктов по сравнению с показателем 2003 года, а среди девочек — на 6,5 процентных пунктов, то есть величина снижения показателя среди мальчиков была примерно в 1,5 раза выше.

Отдельно была проанализирована динамика употребления алкогольных напитков в течение 30 дней, предшествовавших опросу (таблица 3.2.2). За этот период времени алкоголь употребляли 55,3% опрошенных учащихся, причем 8,2% — систематически, то есть десять раз и более за 30 дней. По сравнению с предыдущими этапами исследования в городе Москве данные значения следует как свидетельство заметного снижения употребления алкоголя. В 2003 году хотя бы один раз за последний месяц алкогольные напитки употребляли 62,5% учащихся, то есть этот показатель снизился за четыре года почти на 7 процентных пунктов. Систематическое употребление также существенно снизилось — на 4,0 п.п. после роста на 4,1 п.п. по сравнению с показателем 1999 года.

Анализ динамики данных показателей за весь период исследования свидетельствует о некотором снижении в 2007 году доли учащихся подростков, употребляющих алкоголь, а также о снижении показателя систематического потребления после «всплеска», зафиксированного исследованием 2003 года.

**Таблица 3.2.2**

Употребление любых алкогольных напитков среди учащихся г. Москвы за последние 30 дней в динамике

		1999 г.	2003 г.		2007 г.	
		%	п.п.	%	п.п.	%
Все	Хотя бы 1 раз	63,1	↓0,6	62,5	↓7,2	55,3
	Систематически (10 раз и более)	8,1	↑4,1	12,2	↓4,0	8,2
Мальчики	Хотя бы 1 раз	63,1	↓2,2	60,9	↓5,1	55,8
	Систематически (10 раз и более)	9,5	↑6,7	16,2	↓6,9	9,3
Девочки	Хотя бы 1 раз	63,1	↑0,7	63,8	↓9,0	54,8
	Систематически (10 раз и более)	6,7	↑2,1	8,8	↓1,7	7,1

При анализе гендерных различий в употреблении алкоголя необходимо отметить, что доля лиц, хотя бы один раз употреблявших алкоголь за предшествовавших опросу 30 дней, среди мальчиков и девочек практически всегда менялась однонаправленно (таблица 3.2.2). При этом следует отметить, что в 1999 и 2003 гг. показатели находились в диапазоне 61–64% и лишь среди мальчиков наметилось снижение на 2,2 процентных пункта. В 2007 году наиболее выраженным снижением было среди девочек — на 9 процентных пунктов до 54,8%, а среди мальчиков оно составило 5,1 процентных пунктов (до 55,8%).

В то же время уровни систематического употребления во все годы были выше среди мальчиков, чем среди девочек; кроме этого, колебания показателей среди мальчиков были выражены более резко. Так, в 2003 году показатель систематического употребления алкогольных напитков вырос на 6,7 процентных пунктов, в то время как среди девочек рост составил 2,1 процентного пункта. В ходе исследования 2007 года было зафиксировано снижение доли употреблявших алкоголь систематически (10 раз или чаще за последние 30 дней): среди мальчиков на 6,9 процентных пунктов (до 9,3%), в то время как среди девочек она достигла 7,1%, снизившись лишь на 1,7 процентного пункта.

Для более полного понимания особенностей динамики алкогольной проблемы среди обследованного контингента московских учащихся целесообразно рассмотреть не только частоту, но и **виды употребляемых алкогольных напитков** среди опрошенных учащихся (таблицы 3.2.3–3.2.5). В соответствии с применявшейся методологией, употребление отдельных напитков анализировалось за последние 30 дней перед проведением опроса.

Из основных видов алкогольных напитков, изучавшихся в ходе всех трех этапов проведения исследования в г. Москве (пиво, вино и крепкие напитки), наиболее широкое распространение среди учащихся 15–16 лет имело **употребление пива**. В 2007 году за последние 30 дней перед опросом его пили 43,2% опрошенных учащихся, причем 21,5% — более трех раз.

**Таблица 3.2.3**

Употребление пива среди учащихся г. Москвы за последние 30 дней в динамике

		1999 г.	2003 г.		2007 г.	
		%	п.п.	%	п.п.	%
Все	Хотя бы 1 раз	61,1	↓5,2	55,9	↓12,7	43,2
	3 раза и чаще	39,0	↓1,4	37,6	↓16,1	21,5
Мальчики	Хотя бы 1 раз	67,3	↓4,1	63,2	↓11,9	51,3
	3 раза и чаще	47,2	↓8,1	39,1	↓10,5	28,6
Девочки	Хотя бы 1 раз	55,4	↓5,7	49,7	↓14,8	34,9
	3 раза и чаще	31,4	↓1,5	29,9	↓15,7	14,2

По сравнению с предыдущими этапами исследования употребление пива в течение месяца неизменно снижалось: по сравнению с уровнем 1999 года примерно на треть, а частое употребление — почти вдвое. Особенно резким было снижение употребления пива в период с 2003 по 2007 годы. Следует отметить, что эти показатели снижались в течение всего периода наблюдений как среди мальчиков, так и среди девочек.

При изучении динамики **употребления вина** за последние 30 дней обращает на себя внимание выраженный рост как однократного, так и частого его употребления в 2003 году и последующее снижение в 2007 году. Так, употребление вина хотя бы один раз выросло в 2003 году на 8,9 п.п., а затем снизилось на 13,6 п.п. Сходная динамика наблюдалась и в отношении частого употребления вина: вслед за ростом на 7,5 п.п. в 1999 году, в 2003 последовал спад на 7,1 п.п. до уровня 10,6% среди всех учащихся.

Как и в случае с пивом, тенденции употребления вина среди мальчиков и девочек совпадали (рост в 2003 году и снижение в 2007). При этом среди мальчиков, как привило, диапазон колебаний показателей был больше. Заслуживает упоминания тот факт, что в 1999 году систематическое употребление вина среди мальчиков было на третьем месте, уступая второе место употреблению крепких алкогольных напитков.

Употребление **крепких алкогольных напитков** в течение месяца, предшествовавшего опросу, характеризуется отсутствием выраженных изменений в период с 1999 по 2003 год и заметным снижением в 2007 году, которое уже отмечалось и при изучении динамики употребления пива и вина. Снижение разовых проб составило в 2007 году 13,6 процентных пунктов, а систематические пробы снизились в этом году на 7,7 процентных пунктов.

**Таблица 3.2.4**

Употребление вина среди учащихся г. Москвы за последние 30 дней в динамике

		1999 г.	2003 г.		2007 г.	
		%	п.п.	%	п.п.	%
Все	Хотя бы 1 раз 3 раза и чаще	38,2	↑8,9	47,1	↓13,6	33,5
		10,2	↑7,5	17,7	↓7,1	10,6
Мальчики	Хотя бы 1 раз 3 раза и чаще	30,1	↑16,5	39,1	↓16,8	29,8
		9,1	↑6,7	15,8	↓6,0	9,8
Девочки	Хотя бы 1 раз 3 раза и чаще	45,3	↑8,5	53,8	↓16,6	37,2*
		11,2		19,3		11,4

**Таблица 3.2.5**

Употребление крепких алкогольных напитков среди учащихся г. Москвы за последние 30 дней в динамике

		1999 г.	2003 г.		2007 г.	
		%	п.п.	%	п.п.	%
Все	Хотя бы 1 раз 3 раза и чаще	33,9	↑1,0	34,9	↓14,0	20,9
		13,5	↑1,6	15,1	↓7,7	7,4
Мальчики	Хотя бы 1 раз 3 раза и чаще	34,7	↑1,0	35,7	↓12,4	23,3
		15,0	↑2,2	17,2	↓7,7	9,5
Девочки	Хотя бы 1 раз 3 раза и чаще	33,1	↑1,2	34,3	↓15,7	18,6
		12,1		13,4		5,3

При анализе гендерных различий употребления крепкого алкоголя отмечается рост его частого употребления среди мальчиков в 2003 году на 2,2 п.п. Снижение частоты употребления крепких алкогольных напитков, последовавшее в 2007 году, было существенным как среди мальчиков, так и среди девочек (на 7,7 п.п. и 7,1 п.п., соответственно).

Подводя итог, можно отметить, что среди учащихся г. Москвы в 2007 году выявлено выраженное снижение употребления всех видов алкогольных напитков: пива, вина и крепких алкогольных напитков.

Чтобы получить представление о выраженности проблем, связанных с употреблением алкоголя и рискованным поведением опрошенных учащихся, проанализированы результаты ответов на вопрос об **алкогольном опьянении и употреблении больших количеств алкоголя** (Таблицы 3.2.6, 3.2.7, 3.2.8).

Из числа учащихся, опрошенных в 2007 году, 61,4% ответили, что они испытывали состояние алкогольного опьянения в течение жизни хотя бы один раз. Этот показатель снизился в 2007 году на 6 п.п., при том, что в 2003 году отмечался его небольшой рост — почти на 2 п.п. по сравнению с результатом 1999 года.

**Таблица 3.2.6**

Состояние алкогольного опьянения среди учащихся г. Москвы в течение жизни в динамике

		1999 г.	2003 г.		2007 г.	
		%	п.п.	%	п.п.	%
Все	Хотя бы 1 раз	65,5	↑1,9	67,4	↓6,0	61,4
	Регулярно (20 раз и более)	10,3	↑4,8	15,1	↓7,6	7,5
Мальчики	Хотя бы 1 раз	67,9	↑1,5	69,4	↓10,9	58,5
	Регулярно (20 раз и более)	12,2	↑5,8	18,0	↓9,0	9,0
Девочки	Хотя бы 1 раз	63,3	↑2,3	65,7	↓3,2	64,2
	Регулярно (20 раз и более)	8,5	↑4,3	12,8	↓6,8	6,0

Для динамики показателя регулярного состояния алкогольного опьянения был характерен рост в 2003 году на 4,8 п.п. и снижение почти в два раза в 2007 году на 7,6 п.п. Изучение частоты случаев опьянения среди мальчиков и девочек показывает, что в 2007 году произошло снижение доли лиц, сообщавших о подобном опыте в течение жизни или в течение последнего месяца. Особое внимание следует обратить на снижение числа подростков, которые испытывали состояние опьянения в течение жизни регулярно как среди мальчиков (с 12,2% в 1999 году до 9,0% в 2007 году), так и среди девочек (с 8,5% до 6,0%). За последние 30 дней в 2007 году хотя бы раз испытывали опьянение в результате приема алкоголя 18,5% опрошенных. Как и в случае опьянения в течение жизни, за возрастанием показателя в 2003 году последовало выраженное снижение в 2007 году. Рост числа сообщений о наличии хотя бы одного случая опьянения за последние 30 дней в 2003 году составил 2,7 п.п., а снижение в 2007 году — 7,6 п.п.; для систематического опьянения (3 раза и более) — 3,6 п.п. и 5,4 п.п., соответственно.

**Таблица 3.2.7**

Состояние алкогольного опьянения среди учащихся г. Москвы за последние 30 дней в динамике

		1999 г.	2003 г.		2007 г.	
		%	п.п.	%	п.п.	%
Все	Хотя бы 1 раз	24,4	↑2,7	27,1	↓7,6	18,5
	Систематически (3 раза и более)	7,7	↑3,6	10,3	↓5,4	4,9
Мальчики	Хотя бы 1 раз	27,7	↑0,5	28,2	↓9,8	17,9
	Систематически (3 раза и более)	8,1	↑4,0	12,1	↓5,9	6,2
Девочки	Хотя бы 1 раз	21,4	↑4,8	26,2	↓7,0	19,2
	Систематически (3 раза и более)	7,2	↑1,7	8,9	↓5,2	3,7

В 2007 году наблюдалось также снижение систематического алкогольного опьянения за последние 30 дней среди мальчиков (с 8,1% в 1999 году до 6,2 в 2007 году, а среди девочек с 7,2% до 3,7%). Полученные данные о частоте состояния опьянения целесообразно сопоставить с частотой употребления алкогольных напитков в больших количествах (таблица 3.2.8).

**Таблица 3.2.8**

Употребление 5 и более порций алкоголя подряд за последние 30 дней среди учащихся г. Москвы в динамике

		1999 г.	2003 г.		2007 г.	
		%	п.п.	%	п.п.	%
Все	Хотя бы 1 раз	40,3	↓2,5	37,8	↓6,7	31,1
	Систематически (3 раза и более)	15,7	↑0,8	16,5	↓5,6	10,9
Мальчики	Хотя бы 1 раз	45,7	↓2,0	43,7	↓10,3	33,4
	Систематически (3 раза и более)	19,5	↑2,3	21,8	↓8,9	12,9
Девочки	Хотя бы 1 раз	35,2	↓2,2	33,0	↓4,2	28,8
	Систематически (3 раза и более)	12,2	↓0,2	12,0	↓3,1	8,9

В 2007 году о случаях употребления 5 или более порций алкогольных напитков подряд за последний месяц (или более 100 мл в пересчете на абсолютный алкоголь) сообщили 31,1% опрошенных, в том числе 10,9% отметили, что такое случалось более трех раз. Такая модель поведения более характерна для мальчиков, особенно при систематическом возникновении состояния алкогольного опьянения.

При сравнении данных за изучаемый период (1999–2007) выявлены отличия в употреблении больших количеств алкоголя за один алкогольный эксцесс. Среди мальчиков доля потребителей больших количеств алкоголя снизилась на 12,3 п.п., среди девочек — на 6,4 п.п. Систематическое употребление также снизилось на 6,6 п.п. у мальчиков и 3,3 п.п. у девочек (Таблица 3.2.8).

### Заключение

Анализ динамики распространенности употребления алкогольных напитков среди учащихся города Москвы за период с 1999 по 2007 годы позволил выявить следующие особенности:

- За весь период исследования хотя бы раз в жизни алкоголь пробовали более 90% учащихся. Примерно каждый третий из них употреблял алкоголь регулярно, причем среди мальчиков доля регулярных потребителей за все годы исследования была выше.
- За 8 лет структура основных типов предпочитаемых напитков в основном оставалась неизменной. На первом месте находилось пиво, затем вино и крепкие напитки, за исключением 1999 года, когда частое употребление крепких алкогольных напитков встречалось чаще, чем вина<sup>1</sup>.
- Доля опрошенных, сообщивших об употреблении пива и крепких алкогольных напитков в течение последнего месяца за исследуемый 8-летний период уменьшилась: пива с 39% до 22%, крепких алкогольных напитков с 14% до 7%. При этом доля подростков, употребляющих вино, заметно повысилась в 2003 году — до 18% и в 2007 почти вернулось к уровню 1999 года, снизившись на 7 п.п.

<sup>1</sup> В 1999 и в 2003 годы в анкету не были включены газированные алкогольные напитки, поэтому в при анализе тенденций они не рассматривались.

- В 2007 году доля подростков, которые сообщили, что за последние 30 дней перед опросом, хотя бы раз испытывали алкогольное опьянение, снизилась до 19%. Особенно это касалось систематических потребителей алкогольных напитков, доля которых среди опрошенных учащихся снизилась на 3 процентных пункта и составила 5%.

Представленные данные свидетельствуют о том, что хотя в 2007 году и выявлены тенденции к снижению употребления алкоголя учащимися подростками 15–16 лет, но все же потребление различных алкогольных напитков среди учащихся распространено широко и проблема употребления алкоголя остается актуальной.

### 3.3 Пробы наркотиков и ненаркотических веществ

Изменение частоты проб наркотических и ненаркотических психоактивных веществ среди обследованного контингента в изучаемый период имело свои особенности.

На основании ответов учащихся об употреблении ими в течение жизни различных наркотических веществ был определен математическим путем показатель «пробы любых наркотиков в течение жизни». При его расчете учитывались те учащиеся, которые сообщили, что хотя бы один раз в жизни попробовали любое из следующих веществ: марихуану или гашиш, амфетамины, ЛСД или другие галлюциногены, крэк, кокаин, экстази, героин или любую их комбинацию. О пробах любых наркотиков один или более раз в течение жизни в 1999 г. сообщили 24,2% от общего числа опрошенных учащихся Москвы; в 2003 году этот показатель незначительно снизился — до 23,4%. (Таблица 3.3.1). Однако по сравнению с 2003 годом в исследовании 2007 года отмечался выраженный рост пробовавших любые наркотики в течение жизни. Доля учащихся, сообщивших об этом, возросла на 3,1 п.п. и достигла уровня в 26,5% среди всего массива опрошенных.

**Таблица 3.3.1**

Пробы любых наркотиков в течение жизни учащимися г. Москвы в динамике

	1999 г.	2003 г.		2007 г.	
	%	п.п.	%	п.п.	%
Все	24,2	↓0,8	23,4	↑3,1	26,5
Мальчики	25,9	↑1,7	27,6	↑3,0	30,6
Девочки	22,5	↓3,3	19,2	↑3,2	22,4

При изучении гендерных особенностей следует отметить, что в 2003 году некоторое снижение уровня проб среди всех учащихся было обусловлено довольно выраженным (на 3,3 п.п.) падением доли пробовавших наркотики девочек; при этом среди мальчиков отмечался некоторый рост данного показателя (на 1,7 п.п.).

Рост среди мальчиков продолжился и в 2007 году (еще на 3,0 п.п. по сравнению с 2003 годом), достигнув почти 31%. Среди девочек в 2007 году снижение показателя сменилось ростом, составившим 3,2 п.п. (до 22,4%). При этом с течением времени отмечалась следующая тенденция: если в 1999 году разница между показателями среди мальчиков и девочек составила около 3 п.п., то в 2003 и 2007 годы она составляла около 8 п.п. Эта тенденция позволяет констатировать, что имеет место дифференциация моделей употребления наркотиков по половому признаку, то есть распространенность проб любых наркотиков в течение жизни у мальчиков увеличивается заметно быстрее.

Иными словами, в 2007 году примерно каждый третий мальчик и каждая пятая девочка в возрасте 15–16 лет имели на момент проведения исследования опыт употребления наркотических веществ. Среди всего массива опрошенных учащихся экспериментировал с наркотиками примерно каждый четвертый.

Для понимания особенностей проблемы употребления наркотиков необходимо изучение не только частоты, но и структуры наркотических веществ употребляемых подростками (таблица 3.3.2).

При анализе структуры употребляемых наркотиков самая высокая доля проб в 2007 году, как и в прежние годы, принадлежала препаратам конопли, которые в течение жизни пробовали хотя бы один раз 25,6% опрошенных, а в 1999 и в 2003 гг. — 22,4% и 21,8%, соответственно. Как и в случае показателя проб любого наркотика в течение жизни, наблюдалось незначительное снижение в 2003 году (на 0,6 процентного пункта) и заметный рост в 2007 году (на 3,8 процентных пунктов). Сходные тенденции, только в меньшем масштабе, продемонстрировал и показатель неоднократных проб марихуаны или гашиша (10 раз и более в течение жизни): в 2003 году наблюдалось незначительное снижение (0,6 процентного пункта), которое сменил рост в 2007 году (1,1 процентного пункта).

**Таблица 3.3.2**

Пробы наркотиков и других психоактивных веществ учащимися г. Москвы в течение жизни в динамике

ПАВ	1999 г.	2003 г.		2007 г.	
	%	п.п.	%	п.п.	%
Препараты конопли	22,4	↓0,6	21,8	↑3,8	25,6
неоднократно (более 10 раз)	5,1	↓0,6	4,5	↑1,1	5,6
Экстази	2,4	↑0,2	2,6	↑3,1	5,7
ЛСД	3,8	↓2,4	1,4	↑2,7	4,1
Героин	5,8	↓5,5	0,3	↑0,5	0,8
Амфетамины	0,9	↓0,1	0,8	↑2,0	2,8
Галлюциногенные грибы	1,2	↑1,4	2,6	↑2,1	4,5
Ингалянты	9,4	↓2,8	6,6	↓2,2	4,4
Транквилизаторы	6,5	↓3,7	2,8	↑0,5	3,3

Динамика изменений этих двух показателей позволяет с уверенностью говорить о росте числа лиц, экспериментирующих с препаратами конопли среди учащихся. Если опыт экспериментов с марихуаной или гашишем в 1999 году имел каждый пятый подросток, то в 2007 году — уже каждый четвертый.

Следующими по частоте проб после препаратов конопли в 2007 году был «экстази» (5,7%). Для этого наркотика был отмечен более чем двукратный рост распространенности проб среди учащихся в 2007 году по сравнению с 1999 годом. На третьем месте по частоте проб в 2007 году были галлюциногенные грибы (4,5%), для которых также отмечался рост по сравнению 2003 годом на 2,1 процентного пункта. На четвертом месте находилось ЛСД (4,1%). В 2007 году распространенность экспериментов с ЛСД увеличилась более, чем вдвое по сравнению с уровнем 2003 года (1,4%), когда было отмечено почти трехкратное снижение этого показателя в сравнении с 1999 годом (3,8%).

Еще одной тревожной находкой было выявление среди московских учащихся 15–16 лет высокого уровня сообщений о пробах амфетаминов в 2007 году. Этот показатель составил 2,8%, впервые за историю проведения исследований в г. Москве превысив уровень в один процент. Прирост показателя, характеризующего пробы препаратов этой группы, по сравнению с 2003 годом составил 2,0 процентных пункта, как среди мальчиков, так и среди девочек, что свидетельствует о достоверности данного изменения.

Также необходимо обратить внимание на динамику ситуации с пробами героина. Если в 1999 году доля учащихся 15–16 лет, пробовавших героин в любой его форме составляла 5,8%, и героин занимал второе ранговое место по частоте проб в течение жизни после препаратов конопли, то в 2007 году их распространенность не превышала 0,8% среди опрошенных учащихся, и еще более низкой она была в 2003 году — 0,3%. Такое изменение можно объяснить целым рядом факторов, в том числе уменьшением доступности, активизацией профилактической работы и снижением «моды» на этот опасный наркотик среди подростков.

Общеизвестно, что распространенность экспериментов и проблемного употребления наркотиков выше среди мужчин [3]. Проведенное исследование подтверждает, что и среди мальчиков 15–16 лет пробы с наркотиками, как правило, отмечаются чаще, чем среди девочек (таблица 3.3.3). Обращают на себя внимание два исключения из этого правила, которые наблюдались в 1999 году: тогда распространенность проб героина и ЛСД среди девочек превышала аналогичный показатель среди мальчиков. Особенно значительной (и статистически достоверной) эта разница была для героина: его попробовали 7,3% девочек и почти вдвое меньше мальчиков — 4,0%. В дальнейшем эта особенность нивелировалась.

Традиционно употребление ингалянтов, а также транквилизаторов и седативных средств без назначения врача рассматривается отдельно от употребления наркотиков. Ингалянты в 2007 году пробовали 4,4% опрошенных подростков. Доля попробовавших вещества этой группы за весь период наблюдений снижалась. Эксперименты с ингалянтами всегда были более характерны для мальчиков, и резкое снижение частоты их проб (на 4,2 процентного пункта в 2003 году) обозначилось среди мальчиков раньше, чем среди девочек (на 2,7% в 2007 году).

Употребление транквилизаторов и седативных средств без назначения врача, составлявшее в 1999 году 9,4%, к 2003 году снизилось до 2,8% и несколько возросло в 2007 году — до 3,3%. Как неоднократно отмечалось ранее, употребление транквилизаторов более свойственно девочкам, что подтверждают данные, приведенные в таблице 3.3.3.

**Таблица 3.3.3**

Гендерные особенности проб наркотиков в течение жизни учащимися г. Москвы в динамике

ПАВ		1999 г.	2003 г.		2007 г.	
		%	п.п.	%	п.п.	%
Препараты конопли	мальчики	24,8	↑0,9	25,7	↑3,7	29,4
	девочки	20,2	↓1,7	18,5	↑3,3	21,8
неоднократно (более 10 раз)	мальчики	6,4	↓0,3	6,1	↑1,5	7,6
	девочки	3,8	↓0,5	3,3	↑0,2	3,5
Экстази	мальчики	2,8	↑0,2	3,0	↑3,1	6,1
	девочки	2,1	↑0,2	2,3	↑2,9	5,2
ЛСД	мальчики	3,4	↓1,4	1,8	↑3,0	4,8
	девочки	4,1	↓3,0	1,1	↑2,3	3,4
Героин	мальчики	4,0	↓3,8	0,2	↑0,6	0,8
	девочки	7,3	↓6,9	0,4	↑0,3	0,7
Амфетамины	мальчики	1,0	↓0,3	0,7	↑2,0	2,7
	девочки	0,8	↑0,1	0,9	↑2,0	2,9
Галлюциногенные грибы	мальчики	1,0	↑2,9	3,9	↑2,1	6,0
	девочки	1,3	↑0,2	1,5	↑1,4	2,9
Ингалянты	мальчики	11,2	↓4,2	7,0	↓1,8	5,2
	девочки	7,7	↓1,4	6,3	↓2,7	3,6
Транквилизаторы	мальчики	4,1	↓1,7	2,4	↓0,2	2,2
	девочки	8,6	↓5,4	3,2	↑1,0	4,2

### Заключение

Анализ динамики распространенности употребления психоактивных веществ среди учащихся города Москвы позволил выявить ряд тенденций для отдельных видов психоактивных веществ.

- за период исследования хотя бы раз в жизни наркотики попробовал примерно каждый четвертый учащийся, причем эта доля выросла: с 24% в 1999 году до 27% в 2007 году;
- в структуре проб наркотиков среди учащихся за все годы наблюдения на первом месте находились препараты конопли, и если в 1999 и 2003 годах их пробовали 22% опрошенных, то в 2007 году их доля увеличилась до 26%;
- экстази с третьего места в 1999 году переместился на второе, на котором и остался в 2007 году при увеличении доли проб до 6%;
- пробы галлюциногенных грибов за исследуемый период имели тенденцию к росту и заняли третье ранговое место в 2007 году с распространенностью в 5%;
- ЛСД и другие галлюциногены с третьего места в структуре проб психоактивных веществ в 1999 году переместились в 2007 году на четвертое с распространенностью 4%;

- в 2007 году зарегистрирован рост распространенности проб амфетаминов, которая достигла 3%;
- отмечена значительная динамика в распространенности проб героина, который в 1999 году занимал второе ранговое место и составлял 6%, а 2003 и 2007 годах не превышал 1%;
- доля подростков, пробовавших ингалянты, снизилась в два раза, составив в 2007 году 4%;
- доля подростков, употреблявших транквилизаторы или седативные препараты без назначения врача, снизилась в два раза, составив в 2007 году 3%;
- в течение всего периода исследования употребление большинства наркотиков и психоактивных веществ было выше среди мальчиков, чем среди девочек.

Представленные данные свидетельствуют о том, что проблема проб наркотиков и ненаркотических психоактивных веществ среди учащихся остается актуальной. Выявлены тенденции к росту проб ряда наркотиков: увеличилась распространенность проб марихуаны, а также экстази, галлюциногенных грибов, ЛСД и амфетаминов.

## ГЛАВА IV. СОПОСТАВЛЕНИЕ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ ПАВ СРЕДИ УЧАЩИХСЯ

### 4.1 Москва на фоне России

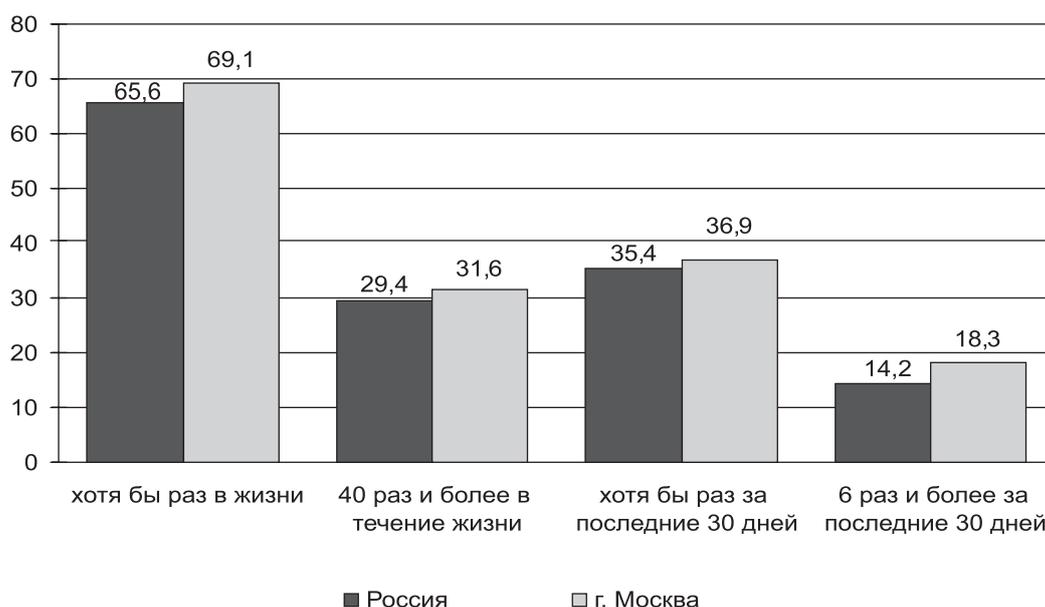
В 2007 году впервые в проекте ESPAD участвовала Российская Федерация в целом. В то же время была сохранена сопоставимость с результатами предыдущих этапов данного исследования 1999 и 2003 года, которые были проведены только в Москве [2]. Кроме того, в 2007 году оказалось возможным сопоставить данные, полученные по стране, с данными по городу Москве. Для сравнения были отобраны ведущие показатели, характеризующие употребление табака, алкоголя, наркотиков и других ПАВ.

При сравнении данных о распространенности употребления различных психоактивных веществ среди учащихся страны с аналогичными данными по Москве выявлен ряд особенностей.

**Распространенность курения сигарет** в течение жизни среди опрошенных учащихся в России составила в 2007 году 65,6%. В Москве данный показатель был несколько выше (на 3,6 процентных пункта — 69,1%) эта закономерность проявлялась и при анализе других характеристик курения. Примерно треть учащихся, как в среднем по стране (29,4%), так и в Москве (31,6%) курили регулярно, то есть 40 раз и более в течение жизни (рис. 4.1).

**Рисунок 4.1**

Курение сигарет среди учащихся Российской Федерации и г. Москвы (2007 г., %)

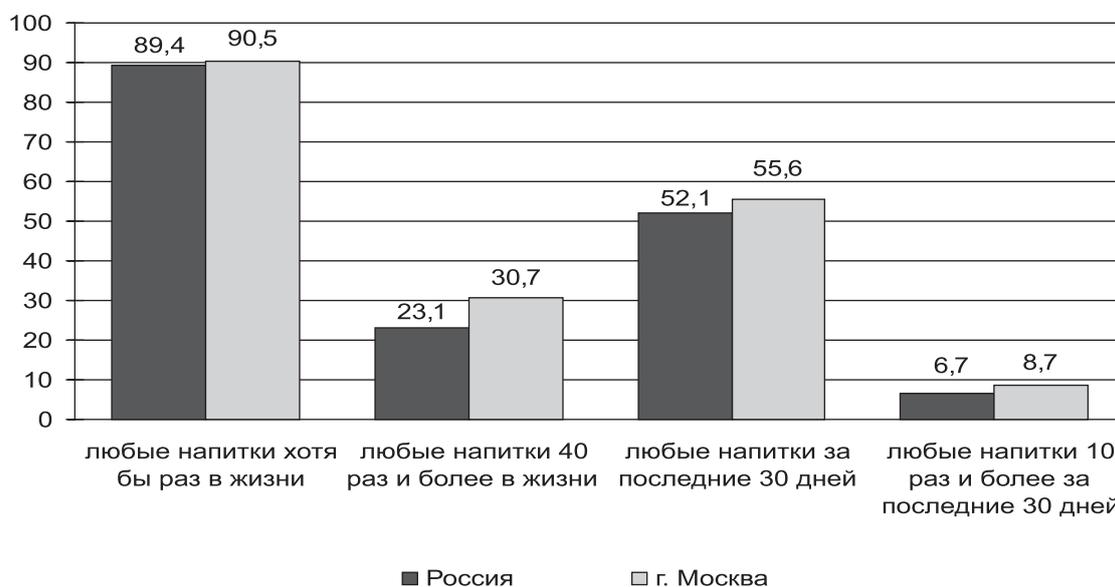


В течение последнего месяца перед опросом курили около трети опрошенных учащихся (35,4% по России и 36,9% по Москве), при этом более половины от их числа в Москве (18,3%) делали это систематически. Среди учащихся страны в среднем доля подростков, куривших систематически, была несколько ниже — 14,2%.

**Употребление алкогольных напитков** хотя бы раз в течение жизни среди подростков 15–16 лет как в целом по стране, так и по Москве, имело широкое распространение. Хотя бы раз в жизни пили любые алкогольные напитки около 90% опрошенных учащихся. При этом регулярное употребление алкоголя было более выражено в Москве, где любые алкогольные напитки систематически употреблял каждый третий из опрошенных подростков (30,7%), в то время как в среднем по стране — каждый четвертый (23,1%).

**Рисунок 4.2**

Употребление любых алкогольных напитков учащимися Российской Федерации и г. Москвы (2007 г., %)



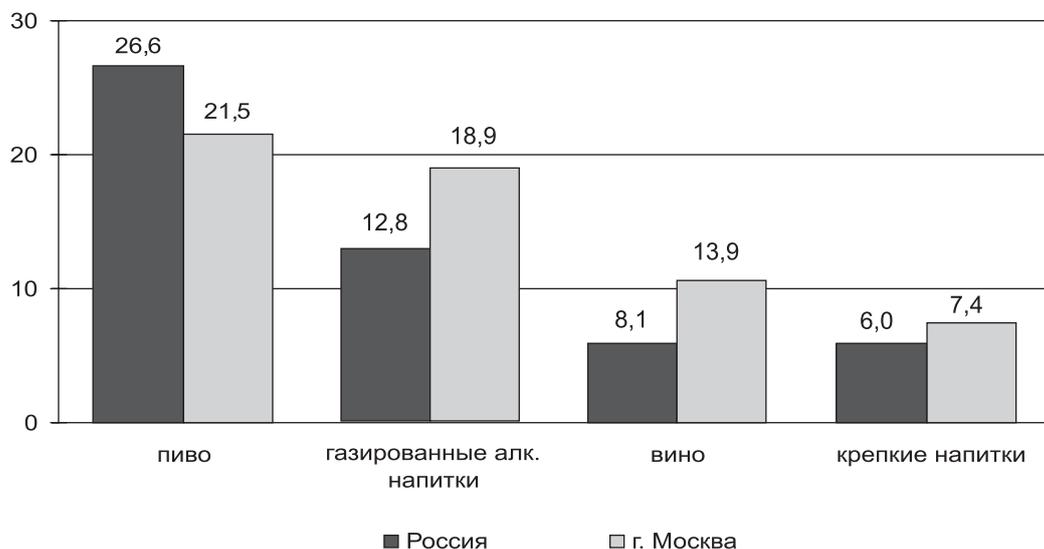
Велика доля подростков, употреблявших алкоголь в последний месяц перед опросом. Таких лиц среди опрошенных учащихся было более 50% как среди москвичей (55,6%), так и среди всех учащихся страны (52,1%). Среди учащихся Москвы доля систематических потребителей алкоголя также была несколько выше — 8,7% по сравнению с 6,7% (рис. 4.2).

Анализируя структуру потребляемых напитков за последние 30 дней, в первую очередь следует обратить внимание на **пиво**. Оно занимает первое место среди всех потребляемых учащимися напитков, как в Москве, так и в России в целом. Однако в России пиво за этот период употреблял каждый четвертый подросток (26,6%), а в Москве — каждый пятый (21,5%). Таким образом, представленные данные свидетельствуют о том, что употребление пива получило широкое распространение и является самым доступным и предпочитаемым подростками напитком и в столице, и по стране в целом (рис. 4.3).

Второе место среди употребляемых напитков приходится на **газированные алкогольные напитки** (алкогольные коктейли). Их употребление получило довольно

**Рисунок 4.3**

Употребление пива, вина и крепких напитков 3 раза и более за последние 30 дней учащимися Российской Федерации и г. Москвы (2007 г., %)

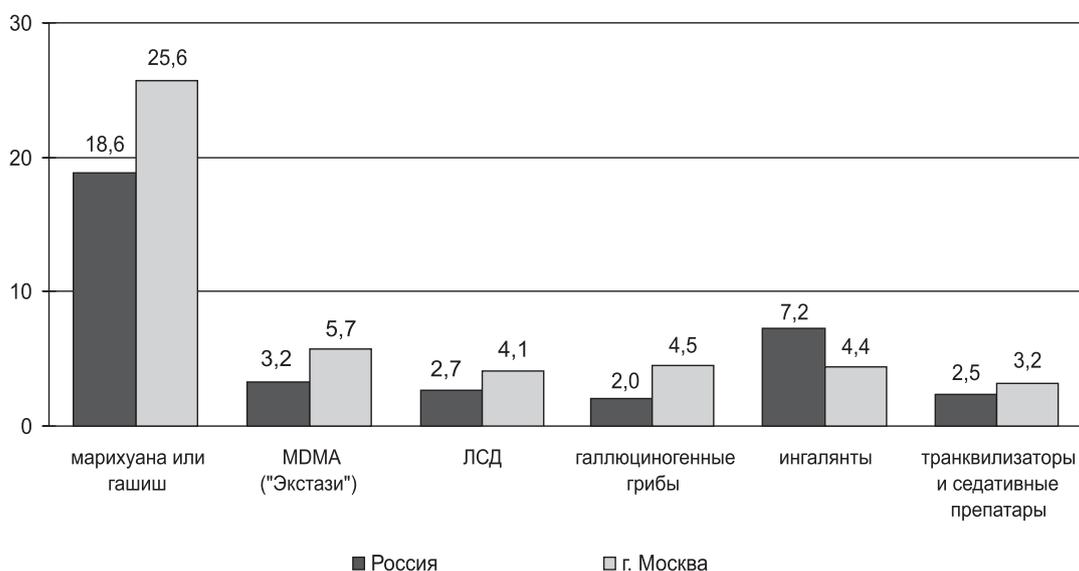


широкое распространение в Москве, где доля потребителей была заметно выше по сравнению с другими напитками и приближалась к доле потребителей пива (Москва: пиво — 21,5%, алкогольные коктейли — 18,9%). В среднем по Российской Федерации употребление этого вида напитков было примерно в полтора раза ниже, чем по Москве и составило 12,8%.

Третье место занимает **вино** (включая шампанское) доля потребителей которого среди подростков Москвы оказалось почти в полтора раза выше, чем по стране (13,9% и

**Рисунок 4.4**

Пробы наркотиков и психоактивных веществ учащимися Российской Федерации и г. Москвы (2007 г., %)



8,1%, соответственно). Количество подростков, употребляющих **крепкие алкогольные напитки** в целом несколько ниже, чем число подростков, употребляющих большинство других (перечисленных ранее) напитков. Однако среди москвичей и эта величина несколько больше и составляет 7,4%, в то время как по всей стране она достигает 6,0%.

Сравнение доли учащихся (Российской Федерации и Москвы), которые **пробовали наркотики и другие психоактивные вещества**, выявило ряд особенностей. Наибольшую долю потребителей наркотиков среди учащихся составили лица, пробовавшие марихуану или гашиш (18,6% в России и 26,1% в Москве). Иными словами, среди учащихся страны в целом это был примерно каждый пятый опрошенный подросток, а среди москвичей — каждый четвертый.

Число подростков, пробовавших другие ПАВ, значительно ниже: от 2 до 7% опрошенных учащихся. Число московских подростков, пробовавших все другие ПАВ, кроме ингалянтов, выше, чем по стране в целом. Особенно это относится к лицам, пробовавшим экстази и галлюциногенные грибы. (Рис. 4.4)

### Заключение

Проведенное сопоставление показателей, характеризующих распространённость употребления сигарет, алкогольных напитков, проб наркотиков и других ПАВ, среди подростков 15–16 лет в стране в целом и в таком регионе как Москва в 2007 году выявило ряд отличий: московские учащиеся являются лидерами в отношении употребления табака, алкоголя и проб наркотиков. Эта закономерность, скорее всего, связана с влиянием особенностей столичного мегаполиса, где уровень жизни выше, чем в среднем по стране, а соблазнов и возможностей значительно больше. Стоит отметить, что для всей России были характерны более высокие показатели лишь в случае употребления пива за последние 30 дней и проб ингалянтов в течение жизни.

## 4.2 Россия на фоне Европы

В предыдущих разделах настоящей работы были представлены данные лишь по Российской Федерации, полученные в ходе сбора данных в 2007 году, а также анализировалась динамика ситуации по Москве за 1999, 2003 и 2007 годы. Как упоминалось в первой главе, основной целью проекта ESPAD является сбор сопоставимых данных об употреблении табака, алкоголя, наркотиков и других ПАВ среди учащихся 15–16 лет в максимально возможном числе стран Европы, что становится реальным благодаря использованию единой анкеты и стандартизированной методологии, включая методики сбора данных и построения выборки.

В таблице 4.1 представлен ряд переменных, позволяющих получить представления об особенностях употребления психоактивных веществ (ПАВ) среди учащихся 35-ти стран — участниц проекта ESPAD в 2007 году. В нижней строке таблицы приводится среднее не взвешенное значение, рассчитанное как сумма всех показателей, поделенная на число стран, в которых этот показатель был включен в окончательный отчет исследования. Иными словами, это средняя величина, рассчитанная с точностью до десятых долей процента, является арифметическим средним для всех стран, независимо от численности их населения. Цифры в строке, соответствующей данным по Российской Федерации, округлены до целых процентов и выделены жирным шрифтом.

Изучение показателей, характеризующих **курение сигарет** учащимися подростками 15–16 лет в РФ в сравнении с другими странами Европы позволяет сделать вывод о крайне неблагоприятной ситуации с курением в России. 29% российских учащихся сообщили, что курили в течение жизни 40 раз или более. При этом среднее значение для всех стран — участниц исследования составляет 21,5%. По этому показателю Россия занимает четвертое ранговое место, которое делит с Болгарией и Словакией, более высокие показатели курения 40 и более раз в течение жизни наблюдаются в Австрии (35%), Чехии (34%), Фарерских островах (33%) и Латвии (32%). В России курили сигареты хотя бы один раз за последние 30 дней 35% подростков 15–16 лет, принявших участие в исследовании, что почти на 6% превышает среднеевропейский показатель (28,8%). Более высокие значения наблюдались в Австрии (45%), Латвии (42%), Чехии (40%), Италии и Словакии (по 37%). Таким образом, по обоим показателям курения сигарет Россия относится к шести наиболее неблагополучным странам Европы. Следует отметить, что в целом показатели курения в странах Европы за период с 2003 по 2007 годы снизились, что нашло свое отражение в уменьшении средних показателей курения примерно на одну четверть.

В целях сравнения **алкогольной ситуации** среди учащихся разных стран использовались ответы на ряд вопросов об употреблении любого алкоголя, об алкогольном опьянении, а также об особенностях употребления основных видов напитков.

Доля российских учащихся в возрасте 15–16 лет, сообщивших, что они употребляли любой алкоголь не менее 40 раз в течение жизни, составила 23%, что было несколько ниже среднего показателя для всех стран Европы, который был равен 27,1%. Самые высокие значения наблюдались в таких странах, как Австрия (52%) и Дания (49%). О том, что алкогольные напитки употреблялись за последний месяц как минимум десять раз, сообщили 7% участников опроса в России, в то время как в среднем по исследованию эта величина составила 10,5%. На самых высоких ранговых местах по этому показателю оказались такие страны, как Австрия (30%), Нидерланды (24%), Мальта (21%) и Германия (18%).

Что касается частоты случаев алкогольного опьянения от трех и более раз за последние 30 дней, то по данному критерию учащиеся Российской Федерации практически не отличались от своих сверстников в Европе (5% в России и 4,3% в Европе). Можно отметить самый высокий показатель в Дании (21%) и величины, превышающие 10% для Великобритании и острова Мэн.

Следует отметить разнонаправленность изменения средних показателей для этих двух групп критериев в среднем по странам Европы: повысились показатели употребления алкоголя 40 и более раз в жизни (с 22,7% в 2003 году до 27,1% в 2007 году) и употребления алкоголя 10 и более раз за 30 дней перед исследованием (с 6,7% до 10,5%), однако при этом доля отметивших опьянение чаще трех раз за последние 30 дней существенно снизилась — с 11,2% до 4,3%.

Информация об употреблении четырех основных типов алкогольных напитков позволяет сделать вывод, что российские учащиеся, по сравнению с их зарубежными сверстниками, несколько чаще употребляют пиво, с той же частотой несколько реже употребляют вино, значительно реже — крепкие алкогольные напитки и алкогольные коктейли. **Пиво** является наиболее популярным алкогольным напитком среди европейской молодежи из возрастной группы 15–16 лет: его пили в течение месяца, предшествовавшего проведению опроса, 48,7% учащихся в странах-участницах исследования ESPAD 2007 (в России несколько выше — 52%). Следующее ранговое место в Европе занимало **вино** (35,1%) и на третьем месте оказались алкогольные коктейли (34,9%).

Таблица 4.1

Избранные переменные, характеризующие курение сигарет, употребление алкоголя и пробы наркотиков среди учащихся в возрасте 15–16 лет в разных странах. Данные международного проекта ESPAD-2007 по 35 странам [16]

	Курение сигарет		Употребление алкоголя			Виды напитков: хотя бы раз за 30 дней				Пробы наркотиков					Пробы других ПАВ		
	40 раз и более в жизни	хотя бы раз за 30 дней	40 раз и более в жизни	10 раз и более за 30 дней	опьянение чаще 3 раз за 30 дней	пиво	алк. коктейли	вино	крепкие напитки	марихуана или гашиш	экстази	ЛСД	амфетамины	героин	галлюциногенные пробы	транквилизаторы	ингибиторы
Армения	4	8	11	2	0	30	10	54	16	3	1	0	0	1	–	0	4
Австрия	35	45	52	30	9	60	58	52	58	17	3	2	8	1	4	2	13
Бельгия*	17	24	34	17	1	57	45	29	31	24	5	3	5	1	3	9	6
Болгария	29	20	32	12	7	70	33	31	41	22	6	3	6	2	3	3	2
Великобритания	15	22	39	14	10	48	44	39	48	29	4	3	2	1	4	2	9
Венгрия	24	33	22	6	5	38	30	50	43	13	5	3	4	1	1	9	9
Германия*	27	34	41	18	5	64	42	44	49	20	3	2	5	1	3	3	10
Греция	14	23	28	11	2	42	44	48	46	6	2	2	3	1	2	4	9
Дания	26	32	49	12	21	61	59	32	64	25	5	1	5	2	1	5	6
Исландия	14	16	9	1	0	31	21	11	25	9	2	1	4	1	2	7	3
Ирландия	16	24	23	10	9	39	28	21	45	20	4	3	3	1	4	3	15
Италия	24	37	23	13	4	53	49	42	43	23	3	4	4	3	4	10	5
Кипр	17	23	22	12	3	52	56	36	36	5	3	2	3	2	2	7	16
Латвия	32	42	33	8	4	51	38	32	38	18	7	4	6	1	2	4	13
Литва	26	33	29	8	4	46	31	23	32	18	3	2	3	1	1	16	2
Мальта	15	26	33	21	4	47	35	63	64	13	4	2	5	1	2	5	16
Монако	18	25	20	6	2	35	31	36	38	28	4	2	2	2	2	12	10
Нидерланды	24	30	40	24	3	51	58	24	43	28	4	3	2	1	3	7	5
Норвегия	14	19	11	1	3	34	26	13	27	6	1	1	1	1	1	4	7

Таблица 4.1 (окончание)

	Курение сигарет		Употребление алкоголя			Виды напитков: хотя бы раз за 30 дней				Пробы наркотиков					Пробы других ПАВ		
	40 раз и более в жизни	хотя бы раз за 30 дней	40 раз и более в жизни	10 раз и более за 30 дней	3 раз за 30 дней	пиво	алк. коктейли	вино	крепкие напитки	марихуана или гашиш	экстази	ЛСД	амфетамины	героин	галлюциногенные грибы	транквилизаторы	ингалянты
О-в Мэн	18	24	44	16	12	55	51	37	53	34	7	9	5	2	10	7	18
Польша	16	20	23	7	4	59	5	26	33	16	4	2	4	2	3	18	6
Португалия	12	18	21	13	1	54	39	33	52	13	2	1	2	2	2	6	3
Румыния	16	26	16	8	2	61	23	47	24	4	1	1	1	0	0	4	4
<b>Россия</b>	<b>29</b>	<b>35</b>	<b>23</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>52</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>7</b>
Словакия	29	37	30	10	8	45	18	51	51	32	6	4	2	1	5	5	13
Словения	22	30	31	9	4	48	51	42	45	22	3	2	2	2	2	5	17
Украина	21	31	23	8	3	63	33	41	22	14	3	1	1	0	1	4	2
Фарерские о-ва	33	32	-	0	1	43	-	15	42	6	1	1	1	1	1	3	8
Финляндия	26	31	16	1	4	38	25	17	31	8	2	1	1	1	2	7	9
Франция	20	30	30	13	3	47	31	29	42	31	4	2	4	3	4	15	11
Хорватия	28	29	29	13	6	51	25	47	47	18	2	2	2	1	1	5	11
Швеция	17	22	14	1	4	37	21	20	37	7	2	2	2	1	1	7	9
Швейцария	18	29	22	9	4	54	43	30	44	33	2	2	3	1	3	8	8
Чехия	34	40	41	11	3	66	41	47	55	45	5	5	3	1	7	9	7
Эстония	27	30	29	6	2	35	42	30	44	26	6	3	4	1	3	7	8
<b>Среднее</b>	<b>21,5</b>	<b>28,8</b>	<b>27,1</b>	<b>10,5</b>	<b>4,3</b>	<b>48,7</b>	<b>35,1</b>	<b>34,9</b>	<b>40,1</b>	<b>18,5</b>	<b>3,4</b>	<b>2,4</b>	<b>3,1</b>	<b>1,2</b>	<b>2,7</b>	<b>6,4</b>	<b>8,7</b>

\* В Бельгии в исследовании ESPAD-2007 принимала участие только Фландрия, а в Германии — семь Земель из шестнадцати, в связи с чем результаты по этим странам репрезентативны лишь для части их территории.

В России в 2007 году за последние 30 дней вино также было на третьем ранговом месте: его пили 31% опрошенных, что меньше, чем в Европе. Следует еще раз напомнить, что для российских учащихся распространенность вина была рассчитана как сводная величина, объединяющая сообщения об употреблении вина и об употреблении шампанских вин, что было сделано в целях лучшей сопоставимости, так как в понимании учащихся большинства стран Европы эти напитки попадают в единую категорию «вина». Что касается месячного употребления **алкогольных коктейлей**, среди опрошенных подростков в России оно составило 31%, то есть было несколько ниже среднеевропейского показателя.

Среднеевропейская распространенность употребления **крепких алкогольных напитков** за последний месяц составила 40,1%, то есть превышала аналогичный показатель для России (19%) более чем вдвое. То есть крепкие алкогольные напитки в России были на четвертом месте по распространенности, идя вслед за пивом, вином и алкогольными коктейлями, а в Европе в 2007 году они оказались на втором месте после пива.

Изучение особенностей **проб наркотиков** среди учащихся Российской Федерации в сравнении со средними величинами по Европе и с данными отдельных стран позволило сделать ряд выводов о распространенности таких проб. Хотя бы один раз в жизни **марихуану или гашиш** курили 19% участников опроса из России и столько же — 18,5% в среднем по Европе. При этом разброс данного показателя был очень значителен: от 3% в Армении и 4% в Румынии до 45% в Чехии (учащиеся этой страны уже не первый год демонстрируют самую высокую в Европе распространенность курения препаратов конопли).

Отличия в распространенности проб **экстази** и **ЛСД** среди российских учащихся в сравнении с их сверстниками для всего исследования невелики: экстази попробовали 3% учащихся в России и 3,4% в среднем по Европе, а ЛСД, соответственно, 3% и 2,4%. Самые высокие значения проб экстази были выявлены в Латвии и на острове Мэн (по 7%), а проб ЛСД — опять же на острове Мэн (9%) с большим отрывом от Чехии, оказавшейся на втором месте по уровню проб ЛСД в 5%.

Распространенность проб **амфетаминов** для всего исследования ESPAD 2007 составляла 3,1%, в то время как в России не превышала 1%; чаще всего молодежь 15–16 лет пробовала амфетамины в Австрии (8%) и в Италии (6%). Распространенность проб **героина** была низкой в 2007 году как в Европе (среднее 1,2%, максимум — 3% для Италии и для Франции), так и в России (менее 1%).

Распространенность проб психоактивных веществ, не относящихся к наркотикам, среди российских учащихся ниже, чем в среднем по Европе. **Галлюциногенные грибы** в нашей стране пробовали в течение жизни 2% опрошенных, **транквилизаторы** — 2%, а **ингалянты** — 7%. Средние величины проб галлюциногенных грибов для всего исследования составили, соответственно, 2,7% (максимум 10% на острове Мэн и 7% в Чехии); транквилизаторов и седативных средств без назначения врача 6,4% (более, чем в три раза выше российского уровня; самые высокие показатели в Польше — 18%, Литве — 16% и Франции — 15%); ингалянтов — 8,7% (наиболее высокие значения среди участников исследования с острова Мэн — 18%, из Словении — 17%, с Мальты и Кипра — по 16%).

Не менее интересным представляется возможность сопоставления данных исследования ESPAD 2007 по Российской Федерации и Украине, являющимися, возможно, наиболее близкими странами в культурно-историческом аспекте. Можно отметить значительное сходство показателей курения и обобщенных показателей употребления алкоголя, но определенные отличия в структуре употребляемых алкогольных напит-

ков — более высокий уровень употребления пива (63% против 52%) и алкогольных коктейлей (41% против 25%) среди учащихся Украины. Также обращает на себя внимание существенная разница в распространенности проб марихуаны или гашиша в течение жизни, которые составили среди российских учащихся 19%, а среди украинских — 14%.

**Подводя итоги разделу, посвященному международным сравнениям, следует отметить ряд особенностей в отношении употребления ПАВ среди учащихся Российской Федерации по сравнению со средними показателями по Европе:**

- более высокая распространенность курения среди российских учащихся;
- несколько большая частота употребления пива;
- совпадающие между собой уровни употребления вина и алкогольных коктейлей, несколько меньшие, чем в Европе;
- более низкая распространенность употребления крепких напитков;
- отсутствие существенных отличий в отношении проб наркотиков и большинства ненаркотических ПАВ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работа, проведенная в Российской Федерации в рамках международного исследования ESPAD (Европейский проект школьных исследований по алкоголю и наркотикам) в 2007 году, позволила оценить ситуацию, связанную с распространением употребления табака, алкоголя, наркотиков и других психоактивных веществ среди российских учащихся 15–16 лет и сопоставить полученные данные с результатами аналогичного исследования в других странах — участницах проекта. Благодаря использованию единых методических подходов к проведению исследований, были получены достоверные данные характеризующие употребление ПАВ среди учащихся России в целом, а также в отдельном регионе — городе Москве.

Наиболее важными результатами исследования можно считать выявление закономерностей, характеризующих модели и гендерные различия употребления табака, алкоголя и наркотиков среди учащихся Российской Федерации, возрастные особенности начала употребления ПАВ, факторы риска, способствующие их употреблению.

Особо значимыми являются результаты сравнительного анализа распространенности употребления различных ПАВ за восьмилетний период среди учащихся Москвы. Мониторинг распространенности употребления табака, алкоголя и наркотиков среди подростков Москвы проводился ранее в 1999 и 2003 годах, регистрировались одни и те же показатели с использованием стандартной анкеты и методологии, что обеспечило сопоставимость результатов и позволило выявить долгосрочные тенденции.

Полученные таким образом знания важны для более полного понимания ситуации и развития тенденций распространенности ПАВ, а также для повышения эффективности использования этой информации в разработке профилактических стратегий с целью формирования единой эффективной политики.

Оценивая распространенность ПАВ среди подростков России в 2007 году, следует отметить следующие основные особенности.

Проблема **курения табака** в среде учащихся 15–16 лет стояла остро. Более 66% подростков пробовали курить в течение жизни, причем среди мальчиков доля курящих была выше (73%). Каждый третий подросток (29%) курил регулярно. В течение месяца, предшествовавшего опросу, курили сигареты 35%, в том числе 14% — систематически. Каждый восьмой (13%) начал курить до 9 лет; приобщение к ежедневному курению более характерно для мальчиков во всех возрастных группах и достигает своего пика к 15 годам.

**Употребление алкоголя** получило широкое распространение среди учащихся Российской Федерации. В течение жизни его пробовали более 89% опрошенных учащихся; каждый четвертый мальчик (27%) и каждая пятая девочка (20%) употребляли алкоголь регулярно. За месяц, предшествующий проведению опроса, более половины учащихся (52%) употребляли алкоголь хотя бы один раз, среди них 7% — систематически.

В структуре употребляемых учащимися напитков преобладало пиво, за которым следовали газированные алкогольные напитки и вино, крепкие алкогольные напитки употреблялись реже. Раннее (до 9 лет) начало употребления алкоголя было выявлено у каждого пятого из числа опрошенных учащихся (19%), пик приобщения к алкоголю приходится на 14 лет. Алкогольное опьянение испытывали в течение жизни 60% под-

ростков, участвовавших в опросе. В трети случаев (32%) алкогольные напитки употреблялись в больших количествах хотя бы раз за последний месяц.

Негативный вклад в распространенность употребления алкогольных напитков вносит наблюдаемое нарушение закона, запрещающего продавать алкоголь несовершеннолетним в торговой сети и местах досуга. Каждый второй подросток (51%) в течение последних 30 дней покупал алкогольные напитки в магазинах, а каждый третий (37%) употреблял их в барах, ресторанах, на дискотеках и т.п.

Выявлено, что 50–75% опрошенных учащихся считают маловероятным, что негативные последствия употребления алкоголя затронут лично их. Тем не менее, на возникновение серьезных проблем с родителями, участие в драках и плохую успеваемость на почве употребления алкоголя указали 13–20%.

Среди учащихся был отмечен значительный уровень экспериментов с **наркотиками и другими ПАВ**. Среди опрошенных наиболее распространено употребление марихуаны или гашиша, которые хотя бы один раз в жизни пробовали 19% учащихся 15–16 лет, причем среди мальчиков доля «пробовальщиков» вдвое выше (25%), чем среди девочек (12%). С препаратами конопли подростки начинали активно экспериментировать в 12 лет; пик проб приходится на 15 лет.

За марихуаной или гашишем следуют экстази, ЛСД и галлюциногенные грибы, которые пробовали 2–3% опрошенных, пробы всех этих наркотиков также были выше среди мальчиков, чем среди девочек.

Об экспериментах с ингалянтами в течение жизни сообщили 7% опрошенных; среди мальчиков этот показатель существенно выше (9%), чем среди девочек (5%). Среди учащихся 3% хотя бы раз в течение жизни принимали транквилизаторы или седативные средства без назначения врача.

При употреблении наркотиков, также как и при употреблении алкоголя, возникают проблемы, связанные с драками, плохой успеваемостью в школе и плохими отношениями с родителями, о чем сообщают 1–2% опрошенных. По мнению учащихся, среди их друзей многие употребляют наркотики и ПАВ: 30% употребляют препараты конопли, 9% — экстази, 9% — ингалянты.

В результате опроса было выявлено, что более 70% респондентов считают, что люди рискуют причинить себе вред при любом употреблении наркотиков. Однако 3–6% опрошенных полагают, что употребление наркотиков не связано с риском для здоровья или что этот риск мал. Кроме того, от 16% до 26% учащихся затрудняются с оценкой риска употребления отдельных наркотиков.

В ходе исследования изучались и другие факторы риска, способные оказывать влияние на приобщение подростков к психоактивным веществам: употребление табака, алкоголя, наркотиков и ингалянтов старшими братьями, сестрами и друзьями; возможность бесконтрольно тратить карманные деньги; совершение поступков, противоречащих социальным нормам и законам; неумение противостоять агрессивным действиям и воле группы; неудовлетворенность финансовым положением семьи, своим здоровьем и собой. Перечисленные факторы риска употребления ПАВ среди учащихся указывают на необходимость выявления дифференцированных групп подростков, нуждающихся в социально-психологических коррекционных вмешательствах. Наряду с этим необходимы профилактические мероприятия не только среди целевых групп учащихся, но также и среди их родителей и педагогов.

Мониторинг распространенности **употребления ПАВ среди учащихся Москвы в динамике за 8 лет** в 1999–2003–2007 годах дал возможность выявить ряд тенденций.

Результаты исследования показали, что высокий уровень распространенности **курения сигарет** среди учащихся в целом сохраняется. Однако в 2007 году, по сравнению с 1999 и 2003 годами, в Москве доля регулярных курильщиков среди опрошенных снизилась на 10 процентных пунктов до 32%. Уменьшение удельного веса систематического курения в течение последних 30 дней перед опросом с 20% до 18% также подтверждает снижение распространенности курения сигарет среди учащихся. За весь изучаемый период времени доля куривших была выше среди мальчиков, чем среди девочек.

Выявлен ряд наиболее значимых особенностей динамики употребления **алкогольных напитков** учащимися подростками с 1999 по 2007 гг. За весь период исследования хотя бы раз в жизни алкоголь пробовали более 90% опрошенных; примерно каждый третий учащийся (31%) употреблял алкоголь регулярно, причем доля мальчиков за все годы исследования была стабильно выше. Ранговые места в структуре предпочитаемых алкогольных напитков за весь период исследования не изменились: на первом месте находится пиво, затем вино и крепкие напитки.

Доля опрошенных, сообщивших об употреблении пива в течение последнего месяца, за исследуемый 8-летний период уменьшилась на 18 процентных пунктов, достигнув 43% в 2007 году. Удельный вес тех, кто пил за последние 30 дней вино, возрос в 2003 году на 9 процентных пунктов, затем снизился ниже уровня 1999 года, составив в 2007 году 34%. Доля употреблявших крепкие алкогольные напитки за последние 30 дней перед опросом снизилась на 13 процентных пунктов, достигнув 21% к 2007 году. Процент подростков, которые за последний месяц, предшествующий опросу, в 2007 году хотя бы раз испытывали алкогольное опьянение, составил 19%, снизившись по сравнению с 1999 годом на 5 процентных пунктов.

Представленные данные свидетельствуют о том, что хотя и выявлены тенденции к снижению употребления алкоголя, но все же потребление различных алкогольных напитков, особенно пива, широко распространено среди учащихся, и проблема употребления алкоголя подростками 15–16 лет остается актуальной.

За восьмилетний период наблюдения выявлен ряд закономерностей в динамике проб **наркотиков и других ПАВ** среди обследованных учащихся Москвы. Доля учащихся, которые хотя бы раз в жизни попробовали любые наркотики, возросла на 3 процентных пункта (до 27% в 2007 году).

В структуре проб наркотиков в течение всех лет среди учащихся на первом месте находились препараты конопли, распространенность проб которых возросла на 4 процентных пункта (до 26%). Доля учащихся, которые экспериментировали с «экстази» в течение жизни, увеличилась более, чем в два раза — до 6% в 2007 году. Обращает на себя внимание рост проб галлюциногенных грибов на 4 процентных пункта к 2007 году, когда эта величина достигла 5%, а также рост сообщений о пробах амфетаминов, которые выросли на 2 процентных пункта и составили 3% в 2007 году.

Среди подростков значительно уменьшилась доля лиц, экспериментировавших с героином, который в 1999 году пробовали 6%, а в 2003 и 2007 году — менее 1%. Также существенно, почти в два раза, снизилась доля лиц, пробовавших ингалянты (до 4% в 2007 году) и употреблявших транквилизаторы и седативные средства без назначения врача (до 3%).

Представленные данные свидетельствуют о том, что проблема проб наркотиков и ненаркотических веществ среди московских учащихся 15–16 лет остается актуальной. К 2007 году была выявлена тенденция к росту распространенности проб целого ряда наркотиков. Данная тенденция диктует необходимость усиления профилактической работы, направленной на снижение как доступности наркотиков для подростков, так и спроса на них.

Исследование дало возможность сопоставить показатели, характеризующие распространённость курения сигарет, употребления различных алкогольных напитков, проб наркотиков и других ПАВ среди подростков 15–16 лет **по стране в целом и по Москве** и выявить отличия. При наличии сопоставимых уровней распространённости употребления ПАВ, среди московских учащихся наблюдается несколько более высокие уровни употребления табака и алкоголя, а также проб наркотиков. Исключения составляют употребление пива и эксперименты с ингалянтами, уровень которых среди подростков города Москвы ниже. Выявленные отличия, скорее всего, связаны с влиянием особенностей поведения подростков в столичном мегаполисе.

Сравнение результатов опроса учащихся Российской Федерации со средними показателями аналогичного исследования, проведенного в 34 странах Европы с использованием идентичной методологии и инструмента исследования, свидетельствуют о более высокой распространённости курения сигарет среди российских учащихся; несколько большей частоте употребления пива; более низких уровнях употребления вина и алкогольных коктейлей; гораздо более низкой распространённости употребления крепких алкогольных напитков; отсутствии существенных отличий в отношении проб наркотиков и большинства ненаркотических ПАВ. Обращает на себя внимание, что частота проб самого распространённого наркотика — препаратов конопли — составила 19% среди российских учащихся и те же 19% в среднем отмечается по всем странам-участницам исследования ESPAD 2007 в Европе.

Таким образом, метод анонимного анкетирования является весьма информативным для оценки и мониторинга распространённости употребления психоактивных веществ среди учащихся. С его помощью были определены такие важные показатели, как доля потребителей табака и алкоголя, а также лиц, пробовавших наркотики и другие ПАВ, среди учащихся 15–16 лет. Также были изучены особенности поведения обследованных подростков, связанные с употреблением психоактивных веществ, такие как возраст первых проб, оценка рисков и возникновение проблем из-за их употребления.

В заключение следует отметить, что исследования среди учащихся, использующие стандартную методологию, обеспечивающую сопоставимость данных между странами и отдельными регионами, а также позволяющую изучать изменения ситуации в динамике, играют большую роль в оценке распространённости употребления ПАВ среди лиц молодого возраста. Подобные исследования рекомендуется проводить на регулярной основе на региональном и федеральном уровнях. Полученные результаты могут использоваться для мониторинга особенностей распространённости употребления психоактивных веществ среди учащихся, выявления существующих тенденций и сопоставления полученных результатов с целью разработки стратегий профилактических действий, как на уровне отдельных регионов, так и страны в целом.

## ССЫЛКИ

1. Березин С.В., Лисецкий К.С. Психология ранней наркомании. Самара. Издательство «Самарский университет» 2000.
2. Кошкина Е.А., Вышинский К.В. Наркомания: Москва на фоне Европы. Особенности распространенности употребления наркотиков и других психоактивных веществ в Москве / Министерство здравоохранения Российской Федерации. Научно-исследовательский институт наркологии. М., 2000.
3. Кошкина Е.А. и соавторы. Современные эпидемиологические методы мониторинга распространенности употребления наркотиков. М., 2005.
4. Личко А.Е., Битенский В.С. Подростковая наркология. — Л., 1991.
5. Наркомания: ситуация, тенденции и проблемы / Под общ. редакцией М.Е. Поздняковой. Вып. 2 М.: Изд-во Института социологии РАН, 2002.
6. Предупреждение подростковой и юношеской наркомании / Под редакцией С.В. Березина, К.С. Лисецкого. М.: Издательство Института Психотерапии, 2001.
7. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Учебное пособие / Под редакцией А.Н. Сергеева. М., 2001.
8. Скворцова Е.С. Социально-гигиенические аспекты потребления алкоголя, наркотически действующих веществ, курения среди городских подростков-школьников Российской Федерации: автореферат. М., 1997.
9. Собкин В.С., Кузнецова Н.И. Российский подросток 90-х: движение в зону риска. Аналитический доклад. М: ЮНЕСКО, 1998.
10. Шереги Ф.Э., Арефьев А.Л. Наркотизация в моолжедной среде: структура, тенденции, профилактика (социологический анализ). — М.: Центр социального прогнозирования, 2003.
11. Шереги Ф.Э. Социология девиации: прикладные исследования. — М.: Центр социального прогнозирования, 2004.
12. Bjaranson T. et al. Family structure and adolescent cigarette smoking in eleven European countries. *Addiction*, 98, 2003.
13. Bjaranson T. Sampling procedures in the 2007 European School Survey Project on Alcohol and Other Drugs. 2006.
14. Hibell B., Andersson B., Ahlstrom S., Blakireva O., Bjaranson T., Kokkevi A., Morgan M. The 1999 ESPAD Report. Stockholm, 2000.
15. Hibell B., Andersson B., Bjaranson T., Ahlstrom S., Balakireva O., Kokkevi A., Morgan M. The ESPAD Report 2003. Alcohol and Other Drug Use Among Students in 35 European Countries. Stockholm, 2004.
16. Hibell B., Guttormsson U., Ahlstrom S., Balakireva O., Bjaranson T., Kokkevi A., Kraus L. The 2007 ESPAD Report. Substance Use Among Students in 35 European Countries. Stockholm, 2009.



## АНКЕТА УЧАЩЕГОСЯ

### Пожалуйста, прочтите перед началом работы

Эта анкета – часть международного исследования, посвященного изучению употребления алкоголя, наркотиков и табака учащимися Вашего возраста. Планируется, что в этом исследовании будут участвовать более 35-ти Европейских стран. Этот проект осуществляется в сотрудничестве с Группой Помпиду Совета Европы. Ранее такие исследования проводились в 1995, 1999 и 2003 году.

В России исследование проводит Национальный научный центр наркологии. Результаты исследования будут использованы для международного сопоставления с результатами, собранными в других странах. В отчёте не будут содержаться данные об отдельных классах или школах.

Ваш класс был включен в это исследование методом случайных чисел, которые указывает компьютер. Вы являетесь одними из примерно 10 000 учащихся России, принимающих в нем участие.

Эта анкета **анонимная** - в ней не будет Вашего имени или другой указывающей лично на Вас информации. Когда Вы ответите на все вопросы анкеты, пожалуйста, поместите её в конверт и заклейте. На конверте также не следует писать свое имя. Ответственный за проведение исследования соберет анкеты, когда они будут заполнены.

Чтобы исследование было успешным, очень важно, чтобы Вы ответили на каждый вопрос честно и внимательно. Помните: Ваши ответы строго конфиденциальны.

Участие в исследовании абсолютно добровольное. Если по каким-либо причинам Вы сочтёте какой-нибудь вопрос неприемлемым, просто пропустите его.

Это не контрольная. Здесь нет правильных или неправильных ответов. Если среди предложенных вариантов Вы не найдёте точно подходящего ответа, отметьте тот, который ближе всего. Пожалуйста, отметьте выбранный Вами ответ на каждый из вопросов значком "X" в соответствующей ячейке.

Мы надеемся, что анкета окажется интересной. Если у Вас возникнут вопросы, пожалуйста, поднимите руку, и ответственный за проведение исследования подойдёт к Вам и ответит на него.

Заранее благодарим Вас за участие.

**ПЕРЕД НАЧАЛОМ РАБОТЫ ОЗНАКОЬТЕСЬ С ИНСТРУКЦИЕЙ НА ОБЛОЖКЕ.**  
 Пожалуйста, отметьте Ваш ответ на каждый вопрос знаком "X" в соответствующей ячейке.

В начале анкеты задаются общие вопросы о Вас и о том, чем Вы занимаетесь.

**1. Ваш пол?**

- 1  Мужской  
 2  Женский

**2. Дата Вашего рождения:**

Год: 19

**3. Как часто Вы:**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Никогда	Несколько раз в год	Один или два раза в месяц	Хотя бы раз в неделю	Почти каждый день
а) Играете в компьютерные игры .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
б) Занимаетесь спортом или физическими упражнениями .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
в) Читаете книги для удовольствия (помимо обязательной программы) .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
г) Проводите вечер в кафе, на дискотеке, вечеринке и т.д. ....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
д) Другие хобби (игра на музыкальных инструментах, пение, рисование, литературное творчество и т.д.) .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
е) Гуляете с друзьями по торговым центрам, улицам, паркам просто для развлечения) .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ж) Пользуетесь интернетом для развлечения (чаты, скачивание музыки, фильмов, картинок, сетевые игры) .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
з) Играете на игровых автоматах (где можно выиграть деньги) .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1	2	3	4	5

**4. Сколько учебных дней Вы пропустили ЗА ПОСЛЕДНИЕ 30 ДНЕЙ?**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Ни одного	1 день	2 дня	3-4 дня	5-6 дней	7 дней и более
а) По болезни .....	<input type="checkbox"/>					
б) Пропулы .....	<input type="checkbox"/>					
в) По другим причинам .....	<input type="checkbox"/>					
	1	2	3	4	5	6

**5. Какая оценка лучше всего отражает Вашу успеваемость в конце прошлого полугодия?**

- 1  5  
 2  5-  
 3  4+  
 4  4  
 5  4-  
 6  3+  
 7  3  
 8  3-

*Следующий большой раздел анкеты посвящен сигаретам, алкоголю и наркотикам. В последнее время на эти темы часто ведутся дискуссии, но точной информации очень мало. Так что нам еще многое предстоит узнать о реальном опыте и отношении к этой проблеме среди людей Вашего возраста.*

*Далее следуют вопросы о КУРЕНИИ СИГАРЕТ.*

**6. Как Вы считаете, насколько Вам будет сложно при желании достать сигареты?**

- 1  Невозможно
- 2  Очень сложно
- 3  Довольно сложно
- 4  Довольно просто
- 5  Очень просто
- 6  Не знаю

**7. Сколько раз в жизни (если такое было) Вы курили сигареты?**

- |           |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |
|-----------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Число раз | 0                        | 1-2                      | 3-5                      | 6-9                      | 10-19                    | 20-39                    | 40 и более               |
|           | <input type="checkbox"/> |
|           | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        |

**8. Как часто Вы курили ЗА ПОСЛЕДНИЕ 30 ДНЕЙ ?**

- 1  Не курил вообще
- 2  Менее одной сигареты в неделю
- 3  Менее одной сигареты в день
- 4  1 -5 сигарет в день
- 5  6-10 сигарет в день
- 6  11 -20 сигарет в день
- 7  Больше чем 20 сигарет в день

**9. В каком возрасте (если такое случилось) Вы ВПЕРВЫЕ .....?**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

- |                                   |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                                   | Никогда                  | <9 лет                   | 10 лет                   | 11 лет                   | 12 лет                   | 13 лет                   | 14 лет                   | 15 лет                   | 16 лет                   |
| а) Выкурили первую сигарету ..... | <input type="checkbox"/> |
| б) Стали курить ежедневно .....   | <input type="checkbox"/> |

Следующие далее вопросы касаются употребления АЛКОГОЛЬНЫХ НАПИТКОВ, в том числе пива, шампанского, газированных алкогольных напитков, вина и крепких напитков.

**10. Как Вы считаете, насколько Вам будет сложно при желании достать ....?**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Невоз- можно	Очень сложно	Довольнс сложно	Довольнс просто	Очень просто	Не знаю
а) Пиво (кроме безалкогольного) .....	<input type="checkbox"/>					
б) Шампанское .....	<input type="checkbox"/>					
в) Газированные алкогольные напитки (промышленного производства, с содержанием алкоголя около 5%).....	<input type="checkbox"/>					
г) Вино .....	<input type="checkbox"/>					
д) Крепкие напитки (водку, коньяк, виски и т.д., а также содержащие их коктейли) .....	<input type="checkbox"/>					
	1	2	3	4	5	6

**11. Сколько раз (если такое было) Вы употребляли алкогольные напитки?**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Число раз						
	0	1-2	3-5	6-9	10-19	20-39	40 и более
а) В течение жизни .....	<input type="checkbox"/>						
б) За последние 12 месяцев .....	<input type="checkbox"/>						
в) За последние 30 дней.....	<input type="checkbox"/>						
	1	2	3	4	5	6	7

**12. Вспомните ПОСЛЕДНИЕ 30 ДНЕЙ. Сколько раз (если такое было) Вы употребляли какие-нибудь из ниже перечисленных напитков?**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Число раз						
	0	1-2	3-5	6-9	10-19	20-39	40 и более
а) Пиво (кроме безалкогольного) .....	<input type="checkbox"/>						
б) Шампанское .....	<input type="checkbox"/>						
в) Газированные алкогольные напитки (промышленного производства, с содержанием алкоголя около 5%) .....	<input type="checkbox"/>						
г) Вино .....	<input type="checkbox"/>						
д) Крепкие напитки (водку, коньяк, виски и т.д., а также содержащие их коктейли) .....	<input type="checkbox"/>						
	1	2	3	4	5	6	7

Следующие далее вопросы откосятся к последнему дню, когда Вы употребляли алкоголь.

**13. Как давно был день, когда Вы последний раз употребляли алкоголь?**

- 1  Я никогда не употреблял алкоголь
- 2  1-7 дней назад
- 3  8-14 дней назад
- 4  15-30 дней назад
- 5  1 месяц – 1 год назад
- 6  Более чем год назад

**14. Вспомните ПОСЛЕДНИЙ ДЕНЬ, когда Вы употребляли алкоголь. Какие из перечисленных напитков Вы употребляли в этот день?**

Если их было несколько, отметьте все.

- 1 Я не употребляю алкоголь
- 1 Пиво (кроме безалкогольного)
- 1 Шампанское
- 1 Газированные алкогольные напитки (промышленного производства, с содержанием алкоголя около 5%)
- 1 Вино
- 1 Крепкие напитки (водку, коньяк, виски, ликер и т.д., а также содержащие их коктейли)

**14.а. Пили ли Вы пиво в последний день, когда Вы употребляли алкоголь? Если да, то сколько? (Безалкогольное пиво не считается.)**

- 1 Я вообще не пью пиво
- 2 В последний день, когда я употреблял алкоголь, я не пил пиво
- 3 Меньше одной обыкновенной бутылки или банки (<500 мл)
- 4 1-2 бутылки или банки (500-1000 мл)
- 5 3-4 бутылки или банки (1010 -2000 мл)
- 6 4 и более бутылки или банки (1010 -2000 мл)

**14.б. Пили ли Вы шампанское в последний день, когда Вы употребляли алкоголь? Если да, то сколько?**

- 1 Я вообще не пью шампанское
- 2 В последний день, когда я употреблял алкоголь, я не пил шампанское
- 3 Менее двух бокалов (<200 мл)
- 4 2-3 бокала или половину бутылки (200-400 мл)
- 5 4-6 бокалов (710-740 мл)
- 6 Более 6 бокалов (бутылку или больше) ( $\geq 750$  мл)

**14.в. Пили ли Вы газированные напитки, содержащие алкоголь (промышленного производства, с содержанием алкоголя около 5%) в последний день, когда Вы употребляли алкоголь? Если да, то сколько?**

- 1 Я вообще не пью газированные напитки, содержащие алкоголь
- 2 В последний день, когда я употреблял алкоголь, я не пил газированные алк. напитки
- 3 Менее одной банки (<500 мл)
- 4 1-2 банки (500 – 1000 мл)
- 5 3-4 банки (1010 – 2000 мл)
- 6 5 или более стандартных банок ( $\geq 2000$  мл)

**14.г. Пили ли Вы вино в последний день, когда Вы употребляли алкоголь? Если да, то сколько?**

- 1 Я вообще не пью вино
- 2 В последний день, когда я употреблял алкоголь, я не пил вино
- 3 Менее двух бокалов (<200 мл)
- 4 2-3 бокала или половину бутылки (200-400 мл)
- 5 4-6 бокалов (710-740 мл)
- 6 Более 6 бокалов (бутылку или больше) ( $\geq 750$  мл)

**14.д. Пили ли Вы крепкие напитки (водку, коньяк, виски, ликер и т.д.) в последний день, когда Вы употребляли алкоголь? Если да, то сколько?**

- 1  Я вообще не пью крепких напитков
- 2  В последний день, когда я употреблял алкоголь, я не пил крепких напитков
- 3  Менее 2-х рюмок (<70 мл)
- 4  2-3 рюмки (80-150 мл)
- 5  4-6 рюмок (160-240 мл)
- 6  Более 6 рюмок (≥250 мл)

**14.е. Пожалуйста, укажите на условной шкале от 1 до 10 степень Вашего опьянения в последний день, когда Вы употребляли алкоголь. (Если Вы не ощущали опьянения, следует отметить «1»)**

Никакого эффекта	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	Тяжелое опьянение, невозможность вспомнить, что с Вами было
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<input type="checkbox"/> Я никогда не употреблял алкоголь										

Следующие вопросы откосятся к последнему употреблению алкоголя за последние 30 дней.

**15. Вспомните ПОСЛЕДНИЕ 30 ДНЕЙ. Сколько раз (если такое было) Вы покупали в магазине (киоске, палатке, на бензозаправке и т.п.) какие-то из перечисленных ниже напитков для собственного употребления?**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Число раз					
	0	1-2	3-5	6-9	10-19	20 и более
а) Пиво (кроме безалкогольного) .....	<input type="checkbox"/>					
б) Шампанское .....	<input type="checkbox"/>					
в) Газированные алкогольные напитки .....	<input type="checkbox"/>					
г) Вино .....	<input type="checkbox"/>					
д) Крепкие напитки .....	<input type="checkbox"/>					
	1	2	3	4	5	6

**16. Вспомните ПОСЛЕДНИЕ 30 ДНЕЙ. Сколько раз (если такое было) Вы употребляли алкогольные напитки в баре, пабе, ресторане или на дискотеке?**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Число раз					
	0	1-2	3-5	6-9	10-19	20 и более
а) Пиво (кроме безалкогольного) .....	<input type="checkbox"/>					
б) Шампанское .....	<input type="checkbox"/>					
в) Газированные алкогольные напитки .....	<input type="checkbox"/>					
г) Вино .....	<input type="checkbox"/>					
д) Крепкие напитки .....	<input type="checkbox"/>					
	1	2	3	4	5	6

**17. Вспомните ПОСЛЕДНИЕ 30 ДНЕЙ. Сколько раз (если такое было) Вы выпивали 5 и более порций подряд? («Порция» - это бутылка, банка или кружка пива (500 мл), бокал шампанского или вина (150 мл), банка газированного алкогольного напитка (500 мл), рюмка крепкого напитка (50 мл) или алкогольный коктейль.)**

- 1  Такого не было
- 2  1 раз
- 3  2 раза
- 4  3-5 раз
- 5  6-9 раз
- 6  10 раз и более

*Следующие несколько вопросов также посвящены алкогольным напиткам.*

**18. Сколько раз (если такое случалось) Вы испытывали алкогольное опьянение, например, неустойчивость походки, нарушения речи, рвота или неспособность вспомнить, что с Вами было?**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Число раз						
	0	1-2	3-5	6-9	10-19	20-39	40 и более
а) В течение жизни .....	<input type="checkbox"/>						
б) За последние 12 месяцев .....	<input type="checkbox"/>						
в) За последние 30 дней .....	<input type="checkbox"/>						
	1	2	3	4	5	6	7

**19. В каком возрасте (если такое случалось) Вы ВПЕРВЫЕ выпили .....**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Никогда	<9 лет	10 лет	11 лет	12 лет	13 лет	14 лет	15 лет	>16 лет
а) пиво (не менее 1 стакана) .....	<input type="checkbox"/>								
б) шампанское (не менее 1 бокала) .....	<input type="checkbox"/>								
в) газированные алкогольные напитки (не менее 1 банки или стакана) .....	<input type="checkbox"/>								
г) вино (не менее 1 бокала) .....	<input type="checkbox"/>								
д) крепкие напитки (не менее 1 рюмки) .....	<input type="checkbox"/>								
е) Ощутили алкогольное опьянение.....	<input type="checkbox"/>								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9

**20. Насколько вероятно, чтобы лично с Вами произошло любое из перечисленных ниже событий после того, как Вы выпьете?**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Весьма вероятно	Вероятно	Не знаю	Маловероятно	Очень маловероятно
а) Ощущение расслабленности .....	<input type="checkbox"/>				
б) Проблемы с милицией .....	<input type="checkbox"/>				
в) Ущерб собственному здоровью .....	<input type="checkbox"/>				
г) Ощущение радости .....	<input type="checkbox"/>				
д) Забываю свои проблемы .....	<input type="checkbox"/>				
е) Невозможность остановиться.....	<input type="checkbox"/>				
ж) Головокружение .....	<input type="checkbox"/>				
з) Ощущение открытости, дружелюбия .....	<input type="checkbox"/>				
и) Поступки, о которых потом придётся жалеть .....	<input type="checkbox"/>				
к) Сильное веселье .....	<input type="checkbox"/>				
л) Плохое самочувствие .....	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5

**21. Как часто ЗА ПОСЛЕДНИЕ 12 МЕСЯЦЕВ Вы сталкивались с перечисленными ниже проблемами из-за УПОТРЕБЛЕНИЯ ВАМИ АЛКОГОЛЯ?**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Число раз						
	0	1-2	3-5	6-9	10-19	20-39	40 и более
а) Драка .....	<input type="checkbox"/>						
б) Травма или несчастный случай .....	<input type="checkbox"/>						
в) Серьезные проблемы с родителями .....	<input type="checkbox"/>						
г) Серьезные проблемы с друзьями.....	<input type="checkbox"/>						
д) Плохая успеваемость в школе .....	<input type="checkbox"/>						
е) На Вас напали или у Вас что-то украли .....	<input type="checkbox"/>						
ж) Проблемы с милицией .....	<input type="checkbox"/>						
з) Госпитализация или вызов «скорой помощи» .....	<input type="checkbox"/>						
и) Половая связь без презерватива .....	<input type="checkbox"/>						
к) Половая связь, о которой Вы сожалели на следующий день .....	<input type="checkbox"/>						
	1	2	3	4	5	6	7

*Транквилизаторы и седативные средства (такие как реланиум, тазепам или родедорм) иногда назначаются врачами как успокоительное или снотворное. Аптеки не должны отпускать их без рецепта.*

**22. Принимали ли Вы когда-нибудь транквилизаторы или седативные средства по назначению врача?**

- 1  Нет, никогда  
 2  Да, менее 3-х недель  
 3  Да, в течение 3-х недель и более

*Следующая группа вопросов посвящена марихуане и гашишу.*

**23. Как Вы считаете, насколько Вам будет сложно при желании достать марихуану («травку», план, анашу) или гашиш?**

- 1  Невозможно  
 2  Очень сложно  
 3  Довольно сложно  
 4  Довольно просто  
 5  Очень просто  
 6  Не знаю

**24. Сколько раз (если такое было) Вы употребляли марихуану («травку», план, анашу) или гашиш?**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Число раз						
	0	1-2	3-5	6-9	10-19	20-39	40 и более
а) В течение жизни .....	<input type="checkbox"/>						
б) За последние 12 месяцев...	<input type="checkbox"/>						
в) За последние 30 дней.....	<input type="checkbox"/>						
	1	2	3	4	5	6	7

**25. В каком возрасте (если такое случалось) Вы ВПЕРВЫЕ попробовали марихуану («травку», план, анашу) или гашиш?**

- 1  Никогда
- 2  в 9 лет или младше
- 3  в 10 лет
- 4  в 11 лет
- 5  в 12 лет
- 6  в 13 лет
- 7  в 14 лет
- 8  в 15 лет
- 9  в 16 лет или старше

**26. Была ли у Вас возможность попробовать марихуану («травку», план, анашу) или гашиш, но Вы от этого отказались?**

- 1  Нет
- Да —————> **Сколько раз в жизни в Вас была такая возможность?**
  - 2  1-2 раза
  - 3  3-5 раз
  - 4  6-9 раз
  - 5  10-19 раз
  - 6  20-39 раз
  - 7  40 раз и более

*Далее задаются вопросы о некоторых других наркотиках и психоактивных веществах*

**27. Как Вы считаете, насколько Вам будет сложно при желании достать каждое из перечисленных в этом вопросе веществ?**

	Невоз- можно	Очень сложно	Довольнс сложно	Довольнс просто	Очень просто	Не знаю
а) Амфетамины (винт, эфедрон и др.) .....	<input type="checkbox"/>					
б) Транквилизаторы или седативные средства .....	<input type="checkbox"/>					
в) Экстази .....	<input type="checkbox"/>					
г) Ингалянты (клей, аэрозоль, бензин и т.п. специально, чтобы получить «необычные ощущения») .....	<input type="checkbox"/>					
	1	2	3	4	5	6

**28. Сколько раз (если такое было) Вы употребляли экстази?**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Число раз						
	0	1-2	3-5	6-9	10-19	20-39	40 и более
а) В течение жизни .....	<input type="checkbox"/>						
б) За последние 12 месяцев .....	<input type="checkbox"/>						
в) За последние 30 дней.....	<input type="checkbox"/>						
	1	2	3	4	5	6	7

**29. Сколько раз (если такое случалось) Вы нюхали ингалянты - такие вещества, как клей, аэрозоль, бензин и т.п. специально, чтобы получить «необычные ощущения»?**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Число раз						
	0	1-2	3-5	6-9	10-19	20-39	40 и более
а) В течение жизни .....	<input type="checkbox"/>						
б) За последние 12 месяцев .....	<input type="checkbox"/>						
в) За последние 30 дней.....	<input type="checkbox"/>						
	1	2	3	4	5	6	7

**30. Сколько раз в жизни (если такое случилось) Вы употребляли какое-либо из перечисленных веществ?**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Число раз						
	0	1-2	3-5	6-9	10-19	20-39	40 и более
а) Транквилизаторы или седативные средства без назначения врача .....	<input type="checkbox"/>						
б) Амфетамины (винт, эфедрон и др.) .....	<input type="checkbox"/>						
в) ЛСД или другие галлюциногены .....	<input type="checkbox"/>						
г) Крэк .....	<input type="checkbox"/>						
д) Кокаин .....	<input type="checkbox"/>						
е) Неталин .....	<input type="checkbox"/>						
ж) Героин .....	<input type="checkbox"/>						
з) Галлюциногенные грибы .....	<input type="checkbox"/>						
и) Оксibuтират натрия («оксик», GHB) .....	<input type="checkbox"/>						
к) Анаболические стероиды .....	<input type="checkbox"/>						
л) Инъекции героина, кокаина или амфетаминов с помощью шприца .....	<input type="checkbox"/>						
м) Алкоголь в сочетании с таблетками .....	<input type="checkbox"/>						
	1	2	3	4	5	6	7

**31. В каком возрасте (если такое случилось) Вы ВПЕРВЫЕ .....**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Возраст								
	Никогда	<9 лет	10 лет	11 лет	12 лет	13 лет	14 лет	15 лет	16 лет
а) Попробовали амфетамины («винт» и др.)	<input type="checkbox"/>								
б) Попробовали транквилизаторы и седативные средства (без назначения врача) .....	<input type="checkbox"/>								
в) Попробовали экстази .....	<input type="checkbox"/>								
г) Попробовали ингалянты (клей и т.п.) для «необычных ощущений» .....	<input type="checkbox"/>								
д) Попробовали алкоголь в сочетании с таблетками для «необычных ощущений» .....	<input type="checkbox"/>								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9

**32. Как часто ЗА ПОСЛЕДНИЕ 12 МЕСЯЦЕВ Вы сталкивались с перечисленными ниже проблемами из-за УПОТРЕБЛЕНИЯ ВАМИ НАРКОТИКОВ (например, марихуаны, экстази или амфетаминов)?**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Число раз						
	0	1-2	3-5	6-9	10-19	20-39	40 и более
а) Драка .....	<input type="checkbox"/>						
б) Травма или несчастный случай .....	<input type="checkbox"/>						
в) Серьезные проблемы с родителями .....	<input type="checkbox"/>						
г) Серьезные проблемы с друзьями .....	<input type="checkbox"/>						
д) Плохая успеваемость в школе .....	<input type="checkbox"/>						
е) На Вас напали или у Вас что-то украли .....	<input type="checkbox"/>						
ж) Проблемы с милицией .....	<input type="checkbox"/>						
з) Госпитализация или вызов «скорой помощи» .....	<input type="checkbox"/>						
и) Половая связь без презерватива .....	<input type="checkbox"/>						
к) Половая связь, о которой Вы сожалели на следующий день .....	<input type="checkbox"/>						
	1	2	3	4	5	6	7

Далее задаются вопросы о разных веществах.

**33. Вспомните последние 30 дней. Сколько денег Вы потратили за этот период на табак, алкоголь, марихуану или гашиш?**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Сумма в рублях						
	0	менее 150	150-500	510-750	760-1000	1010-1500	более 1500
а) Табак.....	<input type="checkbox"/>						
б) Алкоголь .....	<input type="checkbox"/>						
в) Марихуана и гашиш.....	<input type="checkbox"/>						
	1	2	3	4	5	6	7

**34. Как Вы думаете, сколько ваших друзей .....?**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Никто	Один-два	Несколько	Большинство	Все
а) курят сигареты .....	<input type="checkbox"/>				
б) употребляют алкогольные напитки (пиво, вино, крепкие напитки) ..	<input type="checkbox"/>				
в) пьют до состояния алкогольного опьянения.....	<input type="checkbox"/>				
г) курят марихуану или гашиш (травку, план) .....	<input type="checkbox"/>				
д) употребляют транквилизаторы или седативные средства (без назначения врача) .....	<input type="checkbox"/>				
е) употребляют экстази .....	<input type="checkbox"/>				
ж) употребляют ингалянты (клей, аэрозоль, бензин и т.п.) .....	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5

**35. Ваши старшие братья или сестры .....?**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Да	Нет	Не знаю	У меня нет старших братьев или сестер
а) курят сигареты .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
б) употребляют алкогольные напитки (пиво, вино, крепкие напитки) .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
в) пьют до состояния алкогольного опьянения .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
г) курят марихуану или гашиш (план, травку) .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
д) принимают транквилизаторы или седативные средства (без назначения врача) .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
е) употребляют экстази .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ж) употребляют ингалянты (клей и т.п.).....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1	2	3	4

**36. Как Вы считаете, насколько люди РИСКУЮТ навредить себе (физически или еще как-нибудь), если они .....?**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Риска нет	Слабый риск	Умеренный риск	Огромный риск	Не знаю
а) иногда курят сигареты.....	<input type="checkbox"/>				
б) выкуривают за день пачку сигарет или более .....	<input type="checkbox"/>				
в) почти ежедневно выпивают одну или две порции алкоголя (о порциях см. вопрос 17).....	<input type="checkbox"/>				
г) почти каждый день выпивают 4-5 порций алкоголя .....	<input type="checkbox"/>				
д) выпивают 5 и более порций алкоголя один-два раза каждые выходные .....	<input type="checkbox"/>				
е) попробовали курить марихуану или гашиш (план, травку, анашу) один-два раза .....	<input type="checkbox"/>				
ж) иногда курят марихуану или гашиш.....	<input type="checkbox"/>				
з) курят марихуану или гашиш регулярно.....	<input type="checkbox"/>				
и) попробовали экстази один-два раза.....	<input type="checkbox"/>				

- |    |  |                          |                          |                          |                          |                          |
|----|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| к) | постоянно употребляют экстази .....                                | <input type="checkbox"/> |
| л) | попробовали амфетамины («винт», эфедрон и др.) один-два раза ..... | <input type="checkbox"/> |
| м) | употребляют амфетамины регулярно .....                             | <input type="checkbox"/> |
|    |  | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        |

*Следующие несколько вопросов касаются Ваших родителей. Отвечая на эти вопросы, имейте в виду тех, кто воспитывал Вас на самом деле. Если у Вас, например, есть и отец и отчим, то говорите о том, кто реально занимался Вашим воспитанием.*

**37. Какое образование у Вашего отца?**

- 1  Начальная школа или менее
- 2  Неполное среднее
- 3  Среднее или среднее специальное
- 4  Незаконченное высшее
- 5  Законченное высшее
- 6  Не знаю
- 7  Другое

**38. Какое образование у Вашей матери?**

- 1  Начальная школа или менее
- 2  Неполное среднее
- 3  Среднее или среднее специальное
- 4  Незаконченное высшее
- 5  Законченное высшее
- 6  Не знаю
- 7  Другое

**39. Каково благосостояние Вашей семьи по сравнению с другими семьями в России?**

- 1  Очень хорошее
- 2  Намного лучше среднего
- 3  Лучше среднего
- 4  Примерно на среднем уровне
- 5  Хуже среднего
- 6  Намного хуже среднего
- 7  Крайне плохое

**40. С кем Вы постоянно проживаете?**

*Отметьте все относящееся.*

- 1  Живу один
- 1  С отцом
- 1  С отчимом
- 1  С матерью
- 1  С мачехой
- 1  С братом (братьями)
- 1  С сестрой (сестрами)
- 1  С бабушкой (бабушками) или дедушкой (дедушками)
- 1  С другими родственниками
- 1  С людьми, не являющимися родственниками

**41. Как правило, насколько Вы довольны ....**

	Очень доволен	Доволен	Ни то ни другое	Не очень доволен	Совсем не доволен	Такого человека нет
а) своими отношениями с матерью? .....	<input type="checkbox"/>					
б) своими отношениями с отцом? .....	<input type="checkbox"/>					
в) своими отношениями с друзьями? .....	<input type="checkbox"/>					
	1	2	3	4	5	5

**42. Насколько часто эти утверждения можно отнести к Вам?**

Отметьте одну клетку на каждой строке.

	Почти всегда	Часто	Иногда	Редко	Почти никогда
а) Мои родители устанавливают четкие правила о том, что мне можно и нельзя делать дома .....	<input type="checkbox"/>				
б) Мои родители устанавливают четкие правила о том, что мне можно и нельзя делать, когда я не дома .....	<input type="checkbox"/>				
в) Мои родители знают, с кем я бываю по вечерам .....	<input type="checkbox"/>				
г) Мои родители знают, где я бываю по вечерам .....	<input type="checkbox"/>				
д) Мне легко получить тепло и заботу от моих матери и (или) отца	<input type="checkbox"/>				
е) Мне легко получить эмоциональную поддержку от моих матери и (или) отца .....	<input type="checkbox"/>				
ж) Я легко могу занять деньги у своих матери и (или) отца .....	<input type="checkbox"/>				
з) Я легко могу попросить деньги (в качестве подарка) у своих матери и (или) отца .....	<input type="checkbox"/>				
и) Мне легко получить тепло и заботу от моего лучшего друга .....	<input type="checkbox"/>				
к) Мне легко получить эмоциональную поддержку от моего лучшего друга .....	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5

**43. Знают ли Ваши родители, где Вы бываете в субботу вечером?**

- 1  Знают всегда
- 2  Как правило, знают
- 3  Знают иногда
- 4  Как правило, не знают

**44. Если бы Вы употребляли марихуану или гашиш (травку, план, анашу), сказали бы Вы об этом, заполняя данную анкету?**

- 1  Я уже ответил, что употреблял это вещество
- 2  Конечно, да
- 3  Наверное, да
- 4  Наверное, нет
- 5  Конечно, нет

*Эти вопросы касаются поступков, которые могут противоречить социальным нормам или закону. Мы надеемся, что Вы ответите на все вопросы. Если Вы все же встретите вопрос, на который ответить честно не сможете, для нас лучше, чтобы Вы его пропустили. Вновь повторяем: Ваших ответов никто не узнает.*

**45. Как часто ЗА ПОСЛЕДНИЕ 12 МЕСЯЦЕВ Вы ....**

	Ни разу	Один раз	Два раза	3-4 раза	5 раз и более
а) дразнили кого-то вместе с другими .....	<input type="checkbox"/>				
б) вместе с другими наносили кому-то физические повреждения .....	<input type="checkbox"/>				
в) Ваша группировка начинала драку с другой группировкой .....	<input type="checkbox"/>				
г) начинали драку с другим человеком .....	<input type="checkbox"/>				
д) украли что-то стоимостью более 250 рублей .....	<input type="checkbox"/>				
е) проникли куда-нибудь с целью совершить кражу .....	<input type="checkbox"/>				
ж) нарочно наносили вред государственной или частной собственности .....	<input type="checkbox"/>				
з) продавали краденое .....	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5

**46. Как часто ЗА ПОСЛЕДНИЕ 12 МЕСЯЦЕВ ....**

	Ни разу	1 раз	2 раза	3-4 раза	5 раз и более
а) Вы были объектом издевательств со стороны группы людей .....	<input type="checkbox"/>				
б) Вы получали физические повреждения от группы людей .....	<input type="checkbox"/>				
в) на Вашу группировку нападала другая .....	<input type="checkbox"/>				
г) кто-то другой начинал с Вами драку .....	<input type="checkbox"/>				
д) у Вас крали что-то стоимостью более 250 рублей ....	<input type="checkbox"/>				
е) кто-то проник а Вам в дом с целью совершить кражу	<input type="checkbox"/>				
ж) Вашей собственности кто-то преднамеренно наносил ущерб .....	<input type="checkbox"/>				
з) Вы покупали краденое .....	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5

*Следующие вопросы о Вас самих и Ваших занятиях*

**47. В среднем какую сумму денег Вы тратите в неделю на свои собственные нужды без контроля родителей?**

..... рублей

**Окончание анкеты на следующем листе ⇒**

**48. Какую работу по дому Вы обычно выполняете?**

- 01  Делаю покупки в магазинах или на рынке
- 02  Ухаживаю за младшими братьями (сестрами)
- 03  Ухаживаю за домашними животными
- 04  Готовлю еду
- 05  Убираю дом
- 06  Занимаюсь стиркой
- 07  Мою посуду
- 08  Работаю на приусадебном участке (в саду или на даче)
- 09  Ухаживаю за сельскохозяйственными животными
- 10  Ухаживаю за старшими членами семьи
- 11  Выношу мусор
- 12  Обычно я не делаю никакой работы по дому

**49. В среднем, сколько времени Вы смотрите телевизор или фильмы в обычный день недели?**

- 1  Вообще не смотрю
- 2  Полчаса или меньше
- 3  Около часа
- 4  Около 2 часов
- 5  Около 3 часов
- 6  Около 4 часов
- 7  5 часов или более

**50. Какова Ваша успеваемость по сравнению с другими учениками Вашего возраста?**

- 1  Отличная, возможно, я один из лучших
- 2  Намного лучше среднего
- 3  Лучше среднего
- 4  На среднем уровне
- 5  Ниже среднего
- 6  Намного хуже среднего
- 7  Плохая, возможно, я один из худших

## ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

- АО — административный округ
- ЛСД — d-лизергиновой кислоты диэтиламид
- МДМА — 3,4-диметилендиоксидиметамфетамин («экстази»)
- НПО — начальное профессиональное образование
- ОШ — общеобразовательная школа
- ПАВ — психоактивное вещество
- ПЕО — первичная единица отбора
- П.п. — процентный пункт
- СПО — среднее профессиональное образование
- ФО — Федеральный округ
- ESPAD — European School Survey Project on Alcohol and Other Drugs (Европейский проект школьных исследований по алкоголю и наркотикам)

# СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	3
ВВЕДЕНИЕ .....	6
ГЛАВА I. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ .....	10
ГЛАВА II. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. УПОТРЕБЛЕНИЕ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ СРЕДИ УЧАЩИХСЯ В ВОЗРАСТЕ 15–16 ЛЕТ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	32
2.1 Социально-демографическая характеристика опрошенных учащихся .....	32
2.2 Распространенность курения среди учащихся .....	36
2.3 Распространенность употребления алкоголя среди учащихся .....	40
2.4 Распространенность употребления наркотиков и ненаркотических средств среди учащихся .....	60
2.5 Социальные аспекты, влияющие на приобщение подростков к употреблению ПАВ .....	70
ГЛАВА III. ДИНАМИКА РАСПРОСТРАНЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ ПАВ СРЕДИ УЧАЩИХСЯ МОСКВЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ ЗА 1999, 2003, И 2007 ГОДЫ .....	76
3.1 Распространенность курения среди учащихся .....	76
3.2 Распространенность употребления алкоголя среди учащихся .....	78
3.3 Пробы наркотиков и ненаркотических веществ .....	84
ГЛАВА IV. СОПОСТАВЛЕНИЕ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ ПАВ .....	89
4.1 Москва на фоне России .....	89
4.2 Россия на фоне Европы .....	92
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	98
ССЫЛКИ .....	102
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	103

## **Отказ от ответственности**

Настоящий документ не был официально отредактирован Организацией Объединенных Наций. Настоящий документ не является официальным документом Организации Объединенных Наций. Использованные обозначения не предполагают выражения какого-либо мнения со стороны Организации Объединенных Наций в отношении правового статуса каких-либо стран, регионов, городов или территорий или их управления, а также в отношении демаркации их границ.

Данная публикация была подготовлена при помощи Европейского Союза. Ответственность за изложенные материалы полностью лежит на авторах публикации, и ни в коей мере не может считаться выражением взглядов Европейского Союза.

Сдано в набор 03.03.2009. Подписано в печать 20.03.2009.  
Бумага офсетная 80 г/м<sup>2</sup>. Формат 60x90/8.  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 15.  
Тираж 500 экз. Заказ 20-05/03-09.

Отпечатано в ООО «Центр полиграфических услуг «Радуга»  
Тел.: (495) 739-5680  
<http://www.raduga-print.ru>  
<http://www.radugaprint.ru>